

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA

Processo nº 59500.000927/2016-27

EDITAL Nº 08/2017

FL. 10.053
Proc. 927/2016-27
[assinatura]
AR/GMA**1. OBJETIVO**

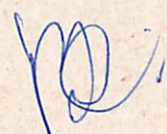
Examinar e julgar a documentação que compõe as Propostas Técnicas apresentadas pelas licitantes habilitadas na 1ª fase do certame, concernente ao Edital nº 08/2017, que tem por objeto a contratação dos serviços especializados para elaboração do Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental (EIA/RIMA) do sistema de Diques da Baixada Maranhense, estado do Maranhão.

2. LICITANTES

Conforme Ata nº 3.276, às fls 4.004/4007 do processo, foram recebidas 21 propostas, apresentadas pelas seguintes empresas:

2.1. Empresas individuais:

- AMBIENTE BRASIL ENGENHARIA LTDA.-EPP
- ARCADIS LOGOS S.A.
- BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA.
- CONSPLAN CONSULTORIA E PLANEJAMENTO LTDA.
- CONSOMINAS ENGENHARIA
- ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.
- ENGEPLUS ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.
- JM ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA.
- MPB SANEAMENTO LTDA.
- OIKOS PESQUISA APLICADA LTDA.
- OMEGA CONSULTORIA EM SANEAMENTO E MEIO AMBIENTE LTDA.
- PLANNUS ENGENHARIA LTDA-EPP
- PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE LTDA.
- STCP ENGENHARIA E PROJETOS LTDA.
- V.A. AURESCO JUNIOR – ASSESSORIA E SERVIÇOS – ME
- WALM ENGENHARIA E TECNOLOGIA AMBIENTAL LTDA.



FL. 10054
Proc. 927/2016-27
AR/GMA**2.2. Consórcios:**

- AGRAR CONSULTORIA E ESTUDOS TÉCNICOS S/C LTDA. E TETRA MAIS CONSULTORIA LTDA-EPP.
- EICOMNOR ENGENHARIA IMPERMEABILIZAÇÃO COMÉRCIO DO NORDESTE LTDA e MASTERPLAN CONSULTORIA DE PROJETOS E EXECUÇÃO LTDA.
- TPF ENGENHARIA LTDA E ENGESOFT ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.
- MULTIPLANO e JGP CONSULTORIA E PARTICIPAÇÕES LTDA.
- TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA E MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.

3. ANÁLISE

A comissão procedeu à análise e julgamento da documentação e proposta técnica constante do Invólucro nº 02 (dois) das licitantes, conforme termos estabelecidos nos subitens 11.1 e 11.3.1 dos Termos de Referência - Anexo I do Edital nº 08/2017, cujo resultado é apresentado a seguir:

3.1. AMBIENTE BRASIL ENGENHARIA LDTA.- EPP**3.1.1. Experiência da Licitante**

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Estação Quinta do Golfe	03/2011 a 08/2011	2620130009123	4 pontos
EIA/RIMA Contornos Sul de Caraguatatuba e São Sebastião	10/2011 a 06/2013	2620140007101	4 pontos
EIA/RIMA Contornos Norte de Caraguatatuba e São Sebastião	10/2011 a 06/2013	2620140007101	4 pontos
EIA/RIMA estrada do Iguatemi	02/2007 a 06/2007	SZC 13292	4 pontos
EIA/RIMA Sistema Viário Estratégico Metropolitano	07/2008 a 01/2012	2620120012402/ 2620160004287	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em serviços similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
RAP da duplicação do contorno de Taquarivaí na SP-258	03/2008 a 09/2008	SZV 19674	2 pontos
RAP Pavimentação da Rodovia SP-139	09/2011 a 10/2014	2620160001874	2 pontos
RAP duplicação da SP-342	03/2008 a 08/2008	2620110006844	2 pontos
RAP da LT Serra do Jati	09/2009 a 11/2009	2620160002629	2 pontos
Relatório de Avaliação Ambiental e PBA de rodovias do Mato Grosso do Sul	10/2012 a 12/2012	2620140010590	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos

3.1.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A empresa, porém, apresentou, no item "conhecimento da região", uma abordagem bastante vaga da localização, não especificando corretamente os municípios diretamente afetados pela inserção do empreendimento e deixando de abordar aspectos bióticos, essenciais à elaboração do EIA/RIMA, conforme exigido no item.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	1,5 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal - 3	25 Pontos	22,5 pontos

3.1.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima no item "Metodologia para Planejamento e Controle" por não evidenciar como será o controle do contrato e quais ações da empresa para execução do contrato.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	7,5 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	34,5 pontos

3.1.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Contornos Norte de Caraguatatuba e São Sebastião	10/2011 a 06/2013	2620140007101	2 pontos
EIA/RIMA estrada do Iguatemi	02 a 06/2007	SZC 13292	2 pontos
EIA/RIMA Sistema Viário Estratégico Metropolitano	07/2008 a 01/2012	2620120012402/ 2620160004287	2 pontos
EIA/RIMA Contornos Sul de Caraguatatuba/São Sebastião	10/2011 a 06/2013	2620140007101	2 pontos
RAP duplicação da SP-342	03 a 08/2008	2620110006844	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

coordenador geral do contrato o Sr. Nelson Lopes Correa Sobrinho.

Pontuação total da licitante Ambiente Brasil: 20+10+22,5+34,5+10= 97 pontos.

3.2. ARCADIS LOGOS S.A.

3.2.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Barragem Mamoeiro e Adutora Antonina do Norte	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	4 pontos
EIA/RIMA Barragem Riacho do Meio e Adutora de Granjeiro	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	4 pontos
EIA/RIMA Barragem Melancia	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	4 pontos
EIA/RIMA Barragem Jucá	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	4 pontos
EIA/RIMA Barragem Jatobá e Adutora Ipuieiras	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em serviços similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EVTEA Barragem Mamoeiro e Adutora Antonina do Norte	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
EVTEA Perímetro Irrigado Cruz das Almas	02/09/2004 a 12/07/2006	SZC 19792	2 pontos
EVTEA Barragem Riacho do Meio e Adutora de Granjeiro	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
EVTEA Barragem Jatobá e Adutora Ipuieiras	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
EIA/RIMA Vale dos Córregos Açude e Lajes	02/01/1992 a 02/07/1992	502/93	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos

FL. 10058
Proc. 927/2016-27
[assinatura]
AR/GMA

3.2.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 Pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 Pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 Pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 Pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 Pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	25 Pontos

3.2.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima no item "Modelo Gerencial e Esquema Funcional" por não demonstrar, dentro do item apresentado, o esquema funcional exigido na citada alínea, ferramenta que evidencia as inter-relações e estrutura hierarquizada da empresa para o gerenciamento do contrato.



Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	7 Pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 Pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 Pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 Pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 Pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 Pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 Pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	34 Pontos

3.2.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “d” do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. José Carlos de Souza e Castro Valsecchi.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Barragem Mamoeiro e Adutora Antonina do Norte	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
EIA/RIMA Barragem Riacho do Meio e Adutora de Granjeiro	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
EIA/RIMA Barragem Melancia	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
EIA/RIMA Barragem Jucá	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
EIA/RIMA Barragem Jatobá e Adutora Ipuieiras	02/06/2003 a 02/09/2006	SZC 20414	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante Arcadis: 20+10+25+34+10= 99 pontos.

3.3. BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA.

[Handwritten signatures]

3.3.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Barragem do Arroio Pantanoso	05/2008 a 02/2009	1406506	4 pontos
EIA/RIMA Barragem do Arroio Taquarembó	06/2007 a 04/2008	1170988	4 pontos
EIA/RIMA Barragem do Arroio Salso e Jaquari	08/98 a 02/99	0803/2000	4 pontos
EIA/RIMA Linha 2 do metrô de Porto Alegre	09/2000 a 08/2001	1140/2002	4 pontos
EIA/RIMA Centrais Elétricas	04/1999 a 12/1999	1622879	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

Experiência em serviços similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EVTEA 2º Trecho da Via Expressa Portuária	08/2009 a 12/2010	897/2011	2 pontos
EVTEA de Rodovia Municipal	09/2012 a 09/2013	1445278	2 pontos
EVTEA Rodovia MS-382	04/2016 a 09/2016	18749	2 pontos
EVTEA Pavimentação da Rodovia MS-134	04/2016 a 10/2016	18748	2 pontos
EVTEA Pavimentação da Rodovia MS-338	04/2016 a 10/2016	18747	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.3.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA.



Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 Pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 Pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 Pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 Pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 Pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	25 Pontos

3.3.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “c” do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima nos itens “Modelo Gerencial e Esquema Funcional” porque apresentou um modelo matricial que não demonstra com clareza a estrutura hierarquizada e funcional do contrato e “Metodologia para planejamento e controle”, por não descrever/esclarecer de forma precisa/ a metodologia a ser praticada e “Sistema de Informações gerenciais”, por não apresentar como será o fluxo das informações.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	7 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	7,5 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	7 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	32,5 pontos

3.3.4. Equipe Técnica

[Handwritten signatures and marks]

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Alexandre Cesar Beck de Souza.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Barragem do Arroio Pantanoso	05/2008 a 02/2009	1406506	2 pontos
EIA/RIMA Barragem do Arroio Taquarembó	06/2007 a 04/2008	1170988	2 pontos
EIA/RIMA Barragem do Arroio Salso e Jaquari	08/98 a 02/99	0803/2000	2 pontos
EIA/RIMA Linha 2 do metrô de Porto Alegre	09/2000 a 08/2001	1140/2002	2 pontos
EIA/RIMA Centrais Elétricas	04/1999 a 12/1999	1622879	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante Beck de Souza: 20+10+25+32,5+10= 97,5 pontos.

3.4. CONSPLAN

3.4.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA para LT 500kv Teresina II/ Sobral III/ Fortaleza II	01/2004 a 12/2015	74	4 pontos
EIA/RIMA BR-402	03/2010 a 05/2011	112846	4 pontos
EIA/RIMA para ponte sobre o rio Tocantins	11/2004 a 02/2005	28883	4 pontos
EIA/RIMA BR-135	05/1996 a 09/1996	340	4 pontos
EIA/RIMA rodovia PI-257-trecho Redenção/Curimatá	05/1996 a 09/1996	340	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

Experiência em serviços similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
PBA para LT 500kv Teresina II/ Sobral III/ Fortaleza II	01/2004 a 12/2015	74	2 pontos
PBA BR-402	03/2010 a 05/2011	112846	2 pontos
PBA para ponte sobre o rio Tocantins	11/2004 a 02/2005	28883	2 pontos
PCA Rodovia MA-014	10/2006 a 12/2006	28959	2 pontos
PCA/RCA da rodovia MA- 349	10/2009 a 11/2009	77369	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.4.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve a pontuação máxima nos itens "Conhecimento da região", por apresentar uma delimitação incompleta dos municípios diretamente afetados pela sistema de diques e abordagem bastante sucinta ou ausente de elementos fundamentais que compõem o EIA e no item "Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental", por apresentar apenas o arcabouço legal, não identificando as várias instituições que serão envolvidas no licenciamento ambiental do empreendimento.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	2,5 Pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 Pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	4 Pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 Pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 Pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	21,5 Pontos

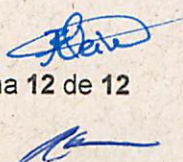
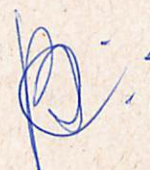
3.4.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima nos itens "Modelo Gerencial e Esquema Funcional" porque apresentou um modelo básico de composição de EIA/RIMA, não demonstrando as inter-relações e estrutura hierarquizada da empresa para o gerenciamento do contrato; no "Plano de Trabalho", por descrever o plano de forma superficial e ações desordenadas; "Sistema de Informações Gerenciais", por não apresentar como será o fluxo das informações e "Metodologia para planejamento e controle", por apresentar metodologia para elaboração do EIA/RIMA, que deveria ser descrito no item "Plano de Trabalho". A licitante não demonstrou no item como serão planejadas as atividades e como se dará o acompanhamento e controle do contrato.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	7 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	4 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	7 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	7 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal - 4	35 Pontos	31 pontos

3.4.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Francisco das Chagas Rocha.



Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA para LT 500kv Teresina II/ Sobral III/ Fortaleza II	01/2004 a 12/2015	74	2 pontos
EIA/RIMA BR-402	03/2010 a 05/2011	112846	2 pontos
EIA/RIMA para ponte sobre o rio Tocantins	11/2004 a 02/2005	28883	2 pontos
EIA/RIMA BR-135	05/1996 a 09/1996	340	2 pontos
EIA/RIMA rodovia PI-257- trecho Redenção/Curimatá	05/1996 a 09/1996	340	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos




Pontuação total da licitante Consplan: 20+10+21,5+31+10= 92,5 pontos .

3.5. CONSOMINAS ENGENHARIA

3.5.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em serviços similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
PCA Aeroporto Carlos Prates	24/07/2013 a 16/12/2014	2692	2 pontos
PCA/RCA do Tratamento de Fundo de Vale	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
PCA/RCA Boulevard Arrudas	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
RAP para a UMEI São João Batista	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
RAP Parque Aggeo Pio Sobrinho	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Aeroporto Carlos Prates	24/07/2013 a 16/12/2014	2692	4 pontos
EIA/RIMA Ponte São Judas Tadeu	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	4 pontos
EIA/RIMA Lagoa da Pampulha	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	4 pontos
EIA/RIMA Maternidade Hospital Odilon Behrens	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	4 pontos
EIA/RIMA Estação São José	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

3.5.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve a pontuação máxima nos itens "Conhecimento da Região", por apresentar abordagem bastante sucinta ou ausente (meio biótico e socioeconômico) de elementos fundamentais que compõem o EIA e também equivocadas, como tipo de solo e caracterização do bioma e no item "Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental", por demonstrar conhecer a necessidade de autorizações diversas, porém sem identificar as várias instituições que serão envolvidas no licenciamento ambiental do empreendimento.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	1 ponto
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	5 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	21 pontos

3.5.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima nos itens "Modelo Gerencial e Esquema Funcional" por não apresentar o citado item.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação Máxima	Pontuação Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	0 ponto
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	27 pontos

3.5.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato a Sra. Carolina S de Carvalho Peres.



Página 15 de 15


Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Aeroporto Carlos Prates	24/07/2013 a 16/12/2014	2692	2 pontos
EIA/RIMA Ponte São Judas Tadeu	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
EIA/RIMA Lagoa da Pampulha	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
EIA/RIMA Maternidade Hospital Odilon Behrens	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
EIA/RIMA Estação São José	25/06/2012 a 14/04/2015	6405	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante Consominas: 20+10+21+27+10= 88 pontos.

3.6. ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.

3.6.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Rodovia BR-158	09/2005 a 01/2009	12007835	4 pontos
EIA/RIMA Sistema de Barragens São Domingos	07/2008 a 05/2009	1202616	4 pontos
EIA/RIMA Rodovia MT-235	05/2007 a 06/2009	1478599	4 pontos
EIA/RIMA da LT 500kV Jardim II/Camaçari	01/1997 a 06/1997	1256738	4 pontos
EIA/RIMA Rodovia BR-158 (trecho PA/MT – divisa MT/GO)	06/2006 a 09/2009	1532028	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

Experiência em serviços similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
PBA Rodovia BR-158	09/2005 a 01/2009	1220329	2 pontos
EVTEA Sistema de Barragens São Domingos	07/2008 a 05/2009	1430091	2 pontos
PBA Rodovia MT-235	05/2007 a 06/2009	1478599	2 pontos
PBA/RCA da LT 500kV Jardim II/Camaçari	01/1997 a 06/1997	1256738	2 pontos
EVTEA Projeto Pontal	12/1995 a 12/1997	1438341	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.6.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “b” do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 Pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 Pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 Pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 Pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 Pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	25 Pontos

3.6.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “c” do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A

Empresa não alcançou a pontuação máxima no item "Sistema de Informações Gerenciais" por não apresentar como será o fluxo das informações.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	7,5 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal - 4	35 Pontos	34,5 pontos

3.6.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Carlos Alves Mees.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Rodovia BR-158	09/2005 a 01/2009	1220329	2 pontos
EIA/RIMA Sistema de Barragens São Domingos	07/2008 a 05/2009	1219773	2 pontos
EIA/RIMA Rodovia MT-235	05/2007 a 06/2009	1482114	2 pontos
EIA/RIMA da LT 500kV Jardim II/Camaçari	01/1997 a 06/1997	1256738	2 pontos
EIA/RIMA Rodovia BR-158 (trecho PA/MT - divisa MT/GO)	06/2006 a 09/2009	1532030	2 pontos
Subtotal - 5			10 pontos

Pontuação total da licitante Ecoplan: 20+10+ 25+34,5+10= 99,5 pontos.

3.7. ENGEPLUS ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.

3.7.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Projeto de Irrigação de área piloto de 5.000ha no Tocantins	07/2001 a 05/2002	150/2002	4 pontos
EIA/RIMA barramento nº 16 Rio Arraias	06/2002 a 09/2002	53/2005	4 pontos
EIA/RIMA Projeto de Irrigação Costa Doce	05/2006 a 04/2007	1086240	4 pontos
EIA/RIMA do programa PRODOESTE	11/2007 a 11/2008	1213149	4 pontos
EIA/RIMA Sistema Xingó	02/2010 a 11/2013	1427612	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

Experiência em serviços similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EVTEA Barragens nas bacias dos rios Das Velhas, Paracatu E Uruçuia	10/2002 A 07/2009	2009035440	2 pontos
EVTEA Projeto de Irrigação Costa Doce	05/2006 a 03/2007	1088915	2 pontos
PBA do programa PRODOESTE	11/2007 a 11/2008	1213254	2 pontos
EIA/RIMA Barramento Arvorezinha no rio Pirai	01/2007 a 01/2008	1114790	2 pontos
EVTEA Diques da Baixada Maranhense	12/2013 a 07/2015	1591252	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

[Handwritten signatures and marks]

3.7.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 Pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 Pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 Pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 Pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 Pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	25 Pontos

3.7.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima no item "Sistema de Informações Gerenciais", por não apresentar como será o funcionamento e o fluxo das informações.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 Pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 Pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	7 Pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 Pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 Pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 Pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 Pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	34 Pontos

3.7.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Fernando Ronaldo Furtado Fagundes.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Projeto de Irrigação de área piloto de 5.000ha no Tocantins	07/2001 a 05/2002	150/2002	2 pontos
EVTEA Barragens nas bacias dos rios Das Velhas, Paracatu E Uruçua	10/2002 A 07/2009	2009035440	2 pontos
EIA/RIMA Projeto de Irrigação Costa Doce	05/2006 a 04/2007	1086240	2 pontos
EIA/RIMA do programa PRODOESTE	11/2007 a 11/2008	1213149	2 pontos
EIA/RIMA Sistema Xingó	02/2010 a 11/2013	1427612	2 pontos
Subtotal - 5			10 pontos

Pontuação total da licitante Engeplus: 20+10+25+34+10= 99 pontos.

3.8. JM ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA.

3.8.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA dos Projetos Arneiroz II e Taquara	04/2000 a 05/2001	1975/2002	4 pontos
EIA/RIMA Contorno Rodoviário de Teresia	03/2006 a 05/2006	500/2007	4 pontos
EIA/RIMA - Chapada de Iguatu/Oros	1987 a 1989	1974/02	4 pontos
EIA/RIMA - Trem Metropolitano de Fortaleza	1988 a 1989	000076/97	4 pontos
EIA/RIMA de prolongamento de avenida desembargador Moreira	1993	83/1997	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Estudos para aproveitamento Hidroagrícola da Bacia do Rio Carius	1987	006599/95	2 pontos
Consultoria para Elaboração de estudos de economia, meio ambiente e socio economia nas obras de integração do eixo jacuipe-icapui	03/1998 a 06/1999	1545/2004	2 pontos
Adequação do Projeto de Engenharia e Projeto Final do Boulevard Maranguapinho - Com Elaboracao do EIA/RIMA	11/2000 a 07/2001	000876/04	2 pontos
Projeto básico da 3 etapa do Projeto de Irrigação Curu-Paraipaba (EIA/RIMA descrito na CAT)	1992 a 1994	1336/2001	2 pontos
Elaboração do projeto executivo de adutora no município de Forquilha (com menção a PCA)	2008	1699/2008	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos

3.8.2. Conhecimento dos Estudos


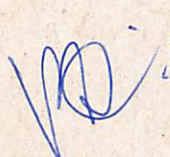


A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve pontuação máxima nos itens "Conhecimento da região", por enfatizar o estado do Maranhão e abordagem genérica sobre a região da baixada dos diques, e por não apresentar na proposta os itens "Procedimentos técnicos e organizacionais " e "Estratégia para aprovação dos estudos", exigidos no edital.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	3,5 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	4 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	0 ponto
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	0 ponto
Subtotal - 3	25 Pontos	13,5 pontos

3.8.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não apresentou os itens abaixo cuja pontuação foi zero. Apesar de não apresentar item específico para "Metodologia para planejamento e controle", foi atribuída pontuação por conter no item "Plano de Trabalho e Metodologia", constante na proposta apresentada elementos que demonstrem os mecanismos de planejamento e controle.



Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	0 ponto
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	0 ponto
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	7 ponto
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	0 ponto
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	0 ponto
Cronograma de Permanência	2 Pontos	0 ponto
Subtotal - 4	35 Pontos	12 pontos

3.8.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. José Expedito Maia Holanda.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA dos Projetos Arneiroz II e Taquara	04/2000 a 05/2001	1975/2002	2 pontos
EIA/RIMA Contorno Rodoviário de Teresia	03/2006 a 05/2006	500/2007	2 pontos
EIA/RIMA - Chapada de Iguatu/Oros	1987 a 1989	1974/02	2 pontos
EIA/RIMA - Trem Metropolitano de Fortaleza	1988 a 1989	000076/97	2 pontos
EIA/RIMA de prolongamento de avenida desembargador Moreira	1993	83/1997	2 pontos
Subtotal - 5			10 pontos

Pontuação total da licitante JM: 20+10+13,5+12+10= 65,5 pontos

3.9. MPB SANEAMENTO LTDA.

3.9.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Rodovia SCT 477	04/2012 a 03/2013	2012104020	4 pontos
EIA/RIMA Autopista Litoral Sul S.A	05/2010 a 07/2012	252014042208	4 pontos
EIA/RIMA BR-135/PI	10/2008 a 07/2011	01368/2012	4 pontos
EIA/RIMA Barra do Rio Biguaçu	05/2010 a 07/2012	02484	4 pontos
EIA/RIMA Parque Hotel Marina	03/2011 a 03/2012	2520160071704	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
PBA Rodovia SCT 477	04/2012 a 03/2013	2012104020	2 pontos
PBA BR-135/PI	10/2008 a 07/2011	01368/2012	2 pontos
EIA/RIMA Imbituba Terminal Portuário	11/2005 a 06/2006	252015058131	2 pontos
EIA/RIMA Autopista Litoral Sul S.A	06/2012 a 06/2013	252016070111	2 pontos
EIA/RIMA Cidade Delta Ville	06/2004 a 12/2011	00236/2007	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos

3.9.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve pontuação máxima

no item "Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental", por abordar o licenciamento do empreendimento no contexto do âmbito federal, quando deveria demonstrar ciência de licenciamento pelo órgão estadual Secretaria de Meio Ambiente do Maranhão. As demais instituições e órgãos intervenientes foram mencionadas.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	5 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal - 3	25 Pontos	24 pontos

3.9.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima no item "Metodologia para planejamento e controle" por apresentar apenas um cronograma de plano de trabalho. A licitante não demonstrou no item como serão planejadas as atividades e como se dará o acompanhamento e controle do contrato.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	7 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal - 4	35 Pontos	34 pontos

3.9.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Bertoldo Silva Costa.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Rodovia SCT 477	04/2012 a 03/2013	2012104020	2 pontos
EIA/RIMA Autopista Litoral Sul S.A	05/2010 a 07/2012	252014042208	2 pontos
EIA/RIMA BR-135/PI	10/2008 a 07/2011	01368/2012	2 pontos
EIA/RIMA Barra do Rio Biguaçu	05/2010 a 07/2012	02484	2 pontos
EIA/RIMA Parque Hotel Marina	03/2011 a 03/2012	2520160071704	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante MPB: 20+10+24+34+10= 98 pontos

3.10. OIKOS PESQUISA APLICADA LTDA.

3.10.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.



Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Trecho Ribeirão do Coco - Guaraí, com 267km	2006	7306/06	4 pontos
EIA/RIMA do trecho Açailândia / Barcarena, com 453km	2009	5882/09	4 pontos
EIA/RIMA do trecho ouro Verde de Goiás / Estrela d'Oeste, com 665km	2009	5880/09	4 pontos
EIA/RIMA - Obras pavimentação da BR-230, trecho divisa TO/PA - Rurópolis (984km) e BR-422, trecho Novo Repartimento - Tucuruí (63km)	2008	7593/08	4 pontos
EIA/RIMA para licenciamento da BR-101 (AL/SE/BA)	2012	134661/12	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
PBA Trecho Ribeirão do Coco - Guaraí, com 267km	2006	7306/06	2 pontos
PBA e assessoria para licenciamento da BR-101 (AL/SE/BA)	2012	134661/12	2 pontos
EVTEA da EF 232 - Ramal Eliseu Martins (PI) - Balsas (MA) - Porto Franco (MA) - Entroncamento com Ferrovia Norte -Sul (EF-151) - Estudos de inserção Ambiental, Diagnóstico ambiental e Análise Ambiental	2012	152278/12	2 pontos
PBA - trecho divisa Petrolina de Goiás/Jesúpolis - Ribeirão Sete Voltas, com 140km	2006	7308/06	2 pontos
Diagnóstico e Avaliação dos impactos ambientais da construção da BR-070/Br-174 e BR-364 - trecho Cuiabá x Porto Velho, com 1540km	2012	12491/02	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos

3.10.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve pontuação máxima no item "Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental", por mostrar o arcabouço legal sem a devida identificação do órgão licenciador.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	4 pontos



Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	23 pontos

3.10.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “c” do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima no item “Metodologia para planejamento e controle” por não demonstrar o processo de monitoramento da execução das atividades. A empresa não obteve pontuação nos itens “Atribuições e Responsabilidades” e “Cronograma de Permanência”, por não ter apresentado os referidos itens.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	7,5 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	0 ponto
Cronograma de Permanência	2 Pontos	0 ponto
Subtotal – 4	35 Pontos	30,5 pontos

3.10.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato a Sra. Iára Bidone Bella.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Trecho Ribeirão do Coco - Guaraí, com 267km	2006	7306/06	2 pontos
EIA/RIMA do trecho Açailândia / Barcarena, com 453km	2009	5882/09	2 pontos
EIA/RIMA do trecho ouro Verde de Goiás / Estrela d'Oeste, com 665km	2009	5880/09	2 pontos
EIA/RIMA - Obras pavimentação da BR-230, trecho divisa TO/PA - Rurópolis (984km) e BR-422, trecho Novo Repartimento - Tucuruí (63km)	2008	7593/08	2 pontos
EIA/RIMA para licenciamento da BR-101 (AL/SE/BA)	2012	134661/12	2 pontos
Subtotal - 5			10 pontos

Pontuação total da licitante OIKOS: 20+10+23+30,5+10= 93,5 pontos.

3.11. OMEGA CONSULTORIA EM SANEAMENTO E MEIO AMBIENTE LTDA.

3.11.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA SAA Pedreira e São Mateus/MA	2001	200/2001	4 pontos
EIA/RIMA SAA Usina de Pelotização de Minério de Ferro	2000 a 2001	200/2001	4 pontos
EIA/RIMA Atracadouro de Cargas do CLA	2001	360/2001	4 pontos
-	-	-	-
-	-	-	-
Subtotal - 1			12 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
RAP APA de Upaon-Açu	06/2013 a 12/2013	788300/2017	2 pontos
Diagnostico Ambiental e Avaliação da Contaminação por Óleo das Áreas de Abastecimento dos Pátios de Drummond	22/03/02	200/2001	2 pontos
PCA Batatao e ETA do Sacavem	2011	788178/2017	2 pontos
PCA e PGA Porto de Itaqui	2011	788178/2017	2 pontos
Programas Ambientais no Sul do estado do Maranhão	2011	788178/2017	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos

3.11.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve a pontuação máxima nos itens "Conhecimento da região", por apresentar abordagem bastante sucinta de elementos fundamentais que compõem o EIA, em especial meio biótico e socioeconômico e no item "Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental", por não identificar os principais órgãos intervenientes que serão envolvidos no licenciamento ambiental do empreendimento.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	3 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	5,5 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	3 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	22,5 pontos

3.11.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve pontuação máxima nos itens "Plano de Trabalho", por descrever as ações/atividades de forma simplificada, não especificando de forma clara as etapas, principalmente as relacionadas ao levantamento de campo, informações sobre meio biótico e delimitação de áreas de influência e "Sistema de Informações Gerenciais", por não apresentar como será o funcionamento e fluxo das informações.



Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	4 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	7 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	33 pontos

3.11.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Lucio Antônio Alves de Macedo.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA SAA Pedreira e São Mateus/MA	2001	200/2001	2 pontos
EIA/RIMA SAA Usina de Pelotização de Minério de Ferro	2000 a 2001	200/2001	2 pontos
EIA/RIMA Atracadouro de Cargas do CLA	2001	360/2001	2 pontos
PCA Batatao e ETA do Sacavem	2011	788178/2017	2 pontos
PCA e PGA Porto de Itaqui	2011	788178/2017	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante OMEGA: 12+10+22,5+33+10= 87,5 pontos

(Handwritten signatures)

3.12. PLANNUS ENGENHARIA LTDA-EPP**3.12.1. Experiência da Licitante**

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa. A empresa não comprovou experiência em elaboração de EIA/RIMA.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Subtotal – 1			0 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Gerenciamento Ambiental e programas ambientais da Rodovia BR-163/364/MT	02/01/2015 a 19/01/2017	174953	2 pontos
Gerenciamento Ambiental e programas ambientais de construção de Instalações portuárias	02/01/2015 a 31/07/2016	0720150001471	2 pontos
PBA Ponte sobre o Rio São Francisco BA/PE	20/02/2007 a 30/04/2007	0810/2008	2 pontos
PCA implantação e pavimentação BR-135/BA – Trecho KM 267,7 a KM 344,75	15/01/2007 a 31/07/2007	1038/2008	2 pontos
PCA implantação e pavimentação BR-135/BA – Trecho KM 209 a KM 267	15/01/2007 a 31/07/2007	3099/2007	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.12.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve pontuação máxima no item "Estratégia para aprovação dos estudos" pois não define estratégia eficiente além de expor que disponibilizará técnicos para auxiliar a Codevasf.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	3 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	24 pontos

3.12.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve pontuação máxima no item "Sistema de Informações Gerenciais", por não apresentar como será o fluxo das informações.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	7,5 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	34,5 pontos

3.12.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Nilo Fleury Dias.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Gerenciamento Ambiental e programas ambientais da Rodovia BR-163/364/MT	02/01/2015 a 19/01/2017	174953	2 pontos
Gerenciamento Ambiental e programas ambientais de construção de Instalações portuárias	02/01/2015 a 31/07/2016	0720150001471	2 pontos
Gerenciamento Ambiental e programas ambientais de rodovia MT-100/299/366/463	02/08/2013 a 31/03/2015	0720150000983	2 pontos
Gerenciamento Ambiental e programas ambientais de restauração de rodovia PA-150	20/08/2013 a 18/03/2015	0720150001458	2 pontos
Gerenciamento Ambiental e programas ambientais da Rodovia BR-163/364/MT	10/01/2011 a 31/01/2015	0720150001471	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante PLANNUS: 0+10+24+34,5+10= 78,5 pontos


3.13. PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE LTDA.

3.13.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA do Projeto Integrado de Melhoramento Ambiental	04/2001 a 06/2001	1113	4 pontos
EIA/RIMA do Projeto de Drenagem Urbana do Conduto Forçado Álvaro Chaves	08/2003 a 04/2004	1422651	4 pontos
EIA/RIMA Dragagem, retificação e canalização do Arroio Weidler e Execução do Prolongamento da Avenida Kennedy	03/2000 a 11/2002	1422751	4 pontos
EIA/RIMA Eólicas do Sul	03/2012 a 11/2013	1570847	4 pontos
EIA/RIMA III Perimetral	03/2001 a 08/2001	1342328	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA e Assessoria técnica no entorno do Reservatório da Usina Hidrelétrica de Sobradinho	02/2008 a 11/2008	1570850	2 pontos
PBA Eólicas do Sul	03/2012 a 11/2013	1570847	2 pontos
PBA Linhas de Transmissão no Rio Grande de Sul	06/2013 a 06/2016	1571668	2 pontos
AAE Bacia do Rio dos Sinos	01/2009 a 10/2010	1335907	2 pontos
Levantamento e Análise de dados ambientais das bacias dos rios Turvo, Santa Rosa e Santo Cristo	08/2003 a 09/2003	0965	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

FL. 10.091
Proc. 927/2016-27

AR/GMA

3.13.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal - 3	25 Pontos	25 pontos

3.13.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve pontuação máxima no item "Metodologia para Planejamento e Controle" por não demonstrar como serão planejadas as atividades e como se dará o acompanhamento e controle do contrato.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	7 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal - 4	35 Pontos	34 pontos

FL. 10.092
Proc. 927/2016-27

AR/GMA

3.13.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Mauro Jungblut.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA do Projeto Integrado de Melhoramento Ambiental	04/2001 a 06/2001	1113	2 pontos
EIA/RIMA do Projeto de Drenagem Urbana do Conduto Forçado Álvaro Chaves	08/2003 a 04/2004	1422651	2 pontos
EIA/RIMA Dragagem, retificação e canalização do Arroio Weidler e Execução do Prolongamento da Avenida Kennedy	03/2000 a 11/2002	1422751	2 pontos
EIA/RIMA Eólicas do Sul	03/2012 a 11/2013	1570847	2 pontos
EIA/RIMA III Perimetral	03/2001 a 08/2001	1342328	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos


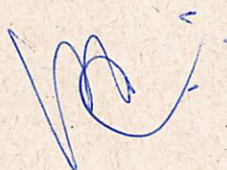
Pontuação total da licitante PROFILL: 20+10+25+34+10= 99 pontos.

3.14. STCP ENGENHARIA E PROJETOS LTDA.

3.14.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA da ADAMI S.A. Madeiras	03/2013 a 11/2013	252014042932	4 pontos
EIA/RIMA Usina Termoeletrica em Cantô do Buriti	04/2012 a 09/2012	52831	4 pontos
EIA/RIMA Projeto Florestal da Suzano Papel e Celulose S.A. no Pólo Franco, estado do Maranhão	08/2009 a 07/2010	032	4 pontos
EIA/RIMA Exploração de Bauxita no Platô Bacaba	05/2007 a 12/2007	6235/2013	4 pontos
EIA/RIMA para duplicação de rodovias do Paraná	03/1998 a 08/2000	3366/2001	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos



Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EAS da ADAMI S.A. Madeiras	03/2013 a 11/2013	252014042931	2 pontos
Estudos ambientais para ponte internacional Brasil/Bolívia	09/2004 a 12/2004	89/2004	2 pontos
RAS e RDPA da LT 138 Kv da Cargil	01/2013 a 08/2013	1486/2013	2 pontos
Complementação do EIA dos Platôs da Zona Leste	02/2010 a 11/2010	18636/2012	2 pontos
PBA Projeto Florestal da Suzano Papel e Celulose S.A.	05/2010 a 07/2010	5009/2015	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.14.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “b” do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	25 pontos

3.14.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “c” do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho.



Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal - 4	35 Pontos	35 pontos

3.14.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Joésio Deoclécio Pierin Siqueira.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA da ADAMI S.A. Madeiras	03/2013 a 11/2013	252014042932	2 pontos
EIA/RIMA Usina Termoeletrica em Canto do Buriti	04/2012 a 09/2012	52831	2 pontos
EIA/RIMA Projeto Florestal da Suzano Papel e Celulose S.A. no Pólo Franco, estado do Maranhão	08/2009 a 07/2010	032	2 pontos
EIA/RIMA Exploração de Bauxita no Platô Bacaba	05/2007 a 12/2007	6235/2013	2 pontos
EIA/RIMA para duplicação de rodovias do Paraná	03/1998 a 08/2000	3366/2001	2 pontos
Subtotal - 5			10 pontos

Pontuação total da licitante STCP: 20+10+25+35+10= 100 pontos.

3.15. V.A. AURESCO JUNIOR – ASSESSORIA E SERVIÇOS – ME.

3.15.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “a” do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa. A empresa apresentou quadro resumo de execução de 2 (dois) serviços de EIA/RIMA, porém não apresentou a respectiva Certidão de Acervo Técnico, como exigido no citado item do edital, não podendo, portanto, ser pontuada neste item.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Subtotal – 1			0 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Estudos específicos para flora do Loteamento Jardins de Monet	03/2016 a 08/2016	2429/2013	2 pontos
Consultoria Técnica de Gestão Ambiental (Relatório complementar de Relatório de Impacto Ambiental) formação de Lago no Loteamento Jardins de Monet	03/2012 a 03/2012	2429/2013	2 pontos
Levantamento topográfico para elaboração de mapa para anexo de inventário florestal Estrada Romeirinha/PR	01/2012 a 02/2013	2429/2013	2 pontos
RCA Ampliação do pátio cruzamento ferroviário Iguaçu	10/2014 a 07/2015	2429/2013	2 pontos
PCA – PSV para Loteamento Sociedade Chauá	01/2015 a 02/2016	1695/2016	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.15.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “b” do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não apresentou nenhum dos itens abaixo cuja pontuação foi zero. No item “Conhecimento da Região” faz uma abordagem bastante sucinta ou ausente (meio biótico) de elementos fundamentais que compõem o EIA e também equivocada em relação à delimitação da localização do empreendimento e no item “Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental”, por demonstrar conhecer algumas legislações ambientais necessárias ao licenciamento, porém sem identificar as várias instituições que serão envolvidas no licenciamento ambiental do empreendimento.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	1,5 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	0 ponto



Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	4 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	0 ponto
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	0 ponto
Subtotal – 3	25 Pontos	5,5 pontos

3.15.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “c” do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não apresentou os itens abaixo cuja pontuação foi zero.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	0 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	0 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	0 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	11 pontos

3.15.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “d” do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. André Cesar Furlaneto Sampaio.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
 Página 46 de 46

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Estudos específicos para flora do Loteamento Jardins de Monet	03/2016 a 08/2016	2429/2013	2 pontos
Consultoria Técnica de Gestão Ambiental (Relatório complementar de Relatório de Impacto Ambiental) formação de Lago no Loteamento Jardins de Monet	03/2012 a 03/2012	2429/2013	2 pontos
Levantamento topográfico para elaboração de mapa para anexo de inventário florestal Estrada Romeirinha/PR	01/2012 a 02/2013	2429/2013	2 pontos
RCA Ampliação do pátio cruzamento ferroviário Iguazu	10/2014 a 07/2015	2429/2013	2 pontos
PCA – PSV para Loteamento Sociedade Chauá	01/2015 a 02/2016	1695/2016	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante V.A. AURESCO: 0+10+5,5+11+10= 36,5 pontos.

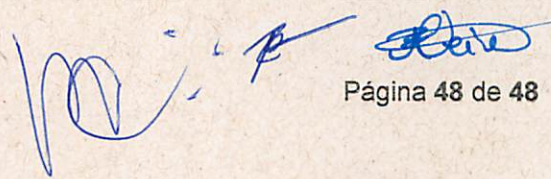
3.16. WALM ENGENHARIA E TECNOLOGIA LTDA.

3.16.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA para obtenção da LP da Usina Hidroelétrica de Retiro Baixo	2003	52640/03	4 pontos
EIA/RIMA - Licenciamento ambiental de empreendimento mineiro a ser implantado no Estado do Pará	2016	2620160011915/16	4 pontos
EIA/RIMA e Projeto Básico Ambiental para a Construção do Canal de Navegação do Empreendimento ONDAAZUL	2013	2620130006389/13	4 pontos
EIA/RIMA e Projeto Executivo de Engenharia para obtenção da LP do novo aterro sanitário de Sorocaba	2015	2620150001335/15	4 pontos
EIA/RIMA para a nova pista de pouso do Aeroporto Internacional de Salvador	2017	2620170004932/17	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
PCA da Usina Hidrelétrica Retiro Baixo	2003	SZC-09996	2 pontos
PCA da Pequena Central Hidrelétrica Grão Mogol	2013	1420130010574/13	2 pontos
EIA/RIMA, Diagnóstico arqueológico e PBA da Ligação Brasilândia/Cachoeirinha/Freguesia do O	2013	2620130009355/13	2 pontos
PBA do Plano Urbanístico da Operação Urbana Consorciada Linha Verde	2014	2620140006389/14	2 pontos
RAP para obtenção de LP do Sistema de Mobilidade Urbana no município de Santos	2015	2620150007919/15	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos



3.16.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. No item "Conhecimento da Região" a licitante faz uma abordagem bastante sucinta acerca da localização do empreendimento e também ao meio biótico, elementos fundamentais que compõem o EIA, conforme destaca o Edital.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	3 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	24 pontos

3.16.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	35 pontos

3.16.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Jacinto Constanzo Júnior.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA para obtenção da LP da Usina Hidroelétrica de Retiro Baixo	2003	52640/03	2 pontos
EIA/RIMA - Licenciamento ambiental de empreendimento mineiro a ser implantado no Estado do Pará	2016	2620160011915/16	2 pontos
EIA/RIMA e Projeto Básico Ambiental para a Construção do Canal de Navegação do Empreendimento ONDAAZUL	2013	2620130006389/13	2 pontos
EIA/RIMA e Projeto Executivo de Engenharia para obtenção da LP do novo aterro sanitário de Sorocaba	2015	2620150001335/15	2 pontos
EIA/RIMA para a nova pista de pouso do Aeroporto Internacional de Salvador	2017	2620170004932/17	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante WALM: 20+10+24+35+10= 99 pontos.

3.17. CONSÓRCIO AGRAR CONSULTORIA E ESTUDOS TÉCNICOS S/C LTDA E TETRA MAIS CONSULTORIA LTDA/EPP.

3.17.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.



Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Linha 4 do Metrô do Rio de Janeiro	04/2011 a 04/2012	55281/2013	4 pontos
EIA/RIMA Tomada de Água da CEDAE	09/2008 a 08/2011	9970/2016	4 pontos
EIA/RIMA Transposição do Rio São Francisco – complementação	03/2004 a 11/2004	6744/2008	4 pontos
EIA/RIMA da LT 500kV Cachoeira Paulista-Adrianópolis III	09/2001 a 12/2001	55285/2013	4 pontos
EIA/RIMA Projeto de Irrigação Salitre	09/1995 a 03/1997	16798/2001	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Consultoria para estudo ambiental para implantação da SE 230/138 kV	06/2011 a 06/2013	65724/2013	2 pontos
PBA da LT500kV Cachoeira Paulista – Adrianópolis III	03/2002 a 07/2002	18638/2002	2 pontos
Consultoria para estudo ambiental para implantação da LT 230k Consultoria para estudo ambiental para implantação da LT 230/138 kV Andirá Leste	03/2014 a 05/2014	25295/2017	2 pontos
Estudo Ambiental para LT 69 kV PCH Piratininga	06/2008 a 09/2008	65724/2013	2 pontos
Estudo de caracterização e análise socioambiental da LT 345 kV Bandeirantes-Piratininga II	05/2014 a 08/2014	807/2017	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos

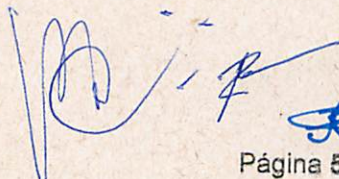

3.17.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. No item "Conhecimento da Região" faz uma abordagem bastante sucinta acerca dos meios biótico e socioeconômico, elementos fundamentais que compõem o EIA, razão por não ter a licitante alcançado a nota máxima.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	3 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	24 pontos

3.17.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho. A licitante não obteve a pontuação máxima no item "Modelo Gerencial e Esquema Funcional" por não demonstrar, dentro do item apresentado, o esquema funcional exigido na citada alínea, ferramenta que evidencia as inter-relações e estrutura hierarquizada da empresa para o gerenciamento do contrato.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	7 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	34 pontos

3.17.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “d” do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Marcos de Macedo Dertoni.

Experiência em EIA/RIMA e similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Linha 4 do Metrô do Rio de Janeiro	04/2011 a 04/2012	55281/2013	2 pontos
EIA/RIMA Tomada de Água da CEDAE	09/2008 a 08/2011	9970/2016	2 pontos
EIA/RIMA Transposição do Rio São Francisco - complementação	03/2004 a 11/2004	6744/2008	2 pontos
Consultoria para estudo ambiental para implantação da SE 230/138 kV	06/2011 a 06/2013	65724/2013	2 pontos
PBA da LT500kV Cachoeira Paulista – Adrianópolis III	03/2002 a 07/2002	18638/2002	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante AGRAR/TETRA MAIS: 20+10+24+34+10= 98 pontos.

3.18. CONSÓRCIO EICOMNOR ENGENHARIA IMPERMEABILIZAÇÃO COMÉRCIO DO NORDESTE LTDA E MASTERPLAN CONSULTORIA DE PROJETOS E EXECUÇÃO LTDA.**3.18.1. Experiência da Licitante**

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Serviços de Dragagem e manutenção do canal de acesso do Porto de Cabedelo	02/2000 a 08/2000	1930/2000	4 pontos
EIA/RIMA Dragagem Terminal 1	01/2015 a 06/2016	51990/2017	4 pontos
EIA/RIMA Terminal Portuário de Macaé	01/2013 a 10/2015	51240/2015	4 pontos
EIA/RIMA Ligação rodoviária e cicloviária São Conrado-Barra da Tijuca	07/2013 a 11/2013	32224/14	4 pontos
EIA/RIMA - Recuperação do cais e construção de terminal de múltiplos usos do Porto de Cabedelo	12/2010 a 03/2011	101644/2011	4 pontos
Subtotal - 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
RAS Obras de recuperação ambiental Complexo Lagunar de Jacarepaguá	07/2012 a 11/2012	59312/2013	2 pontos
RAA e RCA Porto de Natal - LIO do Porto de Natal	2006	01185/06	2 pontos
RAS e Licenciamento Ambiental - implantação de Usina Termoelétrica e Gás em Cabedelo	05/2014 a 06/2014	101423/2014	2 pontos
Estudo de Viabilidade Ambiental Terminal Marítimo	04/2012 a 05/2012	79546/2013	2 pontos
RAS Centro de Tratamento de Resíduos Sólidos Saquarema	03/2012 a 05/2012	159367/2012	2 pontos
Subtotal - 2			10 pontos



3.18.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve a pontuação máxima nos itens "Conhecimento da região", por apresentar abordagem bastante sucinta de elementos fundamentais que compõem o EIA, dos meios físico, biótico e socioeconômico e no item "Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental", por abordar o licenciamento em relação a normativa federais, sem a devida identificação do órgão licenciador.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	2,5 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	5 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	22,5 pontos

3.18.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho.



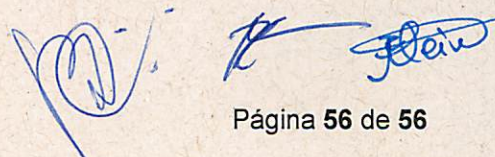
Itens a Serem Avaliados	Pontuação	
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	35 pontos

3.18.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “d” do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Tarcísio Luiz Coelho De Castro.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Serviços de Dragagem e manutenção do canal de acesso do Porto de Cabedelo	02/2000 a 08/2000	1930/2000	2 pontos
EIA/RIMA Dragagem Terminal 1	01/2015 a 06/2016	51990/2017	2 pontos
EIA/RIMA Terminal Portuário de Macaé	01/2013 a 10/2015	51240/2015	2 pontos
EIA/RIMA Ligação rodoviária e cicloviária São Conrado-Barra da Tijuca	07/2013 a 11/2013	32224/14	2 pontos
EVETEA UHE Castro Alves		00646/01	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante EICOMNOR/MASTEPLAN: 10+20+22,5+35+10= 97,5 pontos.


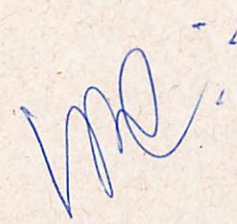
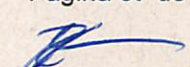


3.19. CONSÓRCIO TPF e ENGESOFT

3.19.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA das Barragens Joao Guerra/Umari, Riacho da Serra, Ceara e Missi	2006	1421/06	4 pontos
EIA/RIMA sobre o meio ambiente na região dos Rios Maranguapinho e Coco	2011	1691/11	4 pontos
EIA/RIMA urbanização e reforma da Barra do Rio Ceará	2006	472/06	4 pontos
EIA/RIMA da Barragem do Rio Maranguapinho	2011	1691/11	4 pontos
EIA/RIMA AHE's Ribeiro Gonçalves, Urucui, Cachoeira, Estreito e Castelhana	2008	01-03128/08	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos


Página 57 de 57


Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
PCA's referentes a dragagem do Rio Coco / Barragem do Rio Maranguapinho / Urbanização das Margens do Rio Maranguapinho	2011	1693/11	2 pontos
Serviços de Avaliação ambiental simplificadora visando obtenção de LI para implantação de PCH localizada em Sirinhaem	2015	1025502015	2 pontos
PCA do Sistema de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário de Tamandaré e Zona Turística de Rio Formoso e Praia dos Carneiros	2006	01-06745/06	2 pontos
EIA/RIMA do projeto de implantação da Avenida Paisagística	2012	1716/2012	2 pontos
Elaboração do Plano de Desenvolvimento Local Integrado da Bacia da Lagoa Olho d'Água, em Jaboatão dos Guararapes	2015	1013382015	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.19.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não apresentou o item "Estratégia para aprovação dos estudos".

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos

Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	0 pontos
Subtotal - 3	25 Pontos	21 pontos




3.19.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal - 4	35 Pontos	35 pontos

3.19.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "d" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Luiz Alberto Teixeira.



Página 59 de 59

Experiência em EIA/RIMA e similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA das Barragens Joao Guerra/Umari, Riacho da Serra, Ceara e Missi	2006	1421/06	2 pontos
EIA/RIMA sobre o meio ambiente na região dos Rios Maranguapinho e Coco	2011	1691/11	2 pontos
EIA/RIMA urbanização e reforma da Barra do Rio Ceará	2006	472/06	2 pontos
EIA/RIMA da Barragem do Rio Maranguapinho	2011	1691/11	2 pontos
EIA/RIMA AHE's Ribeiro Gonçalves, Urucui, Cachoeira, Estreito e Castelhana	2008	01-03128/08	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante TPF/ENGESOFT: 20+10+21+35+10= 96 pontos.

3.20. CONSÓRCIO TECHNE/MAIA MELO

3.20.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA para Barragem do Rio Mundaú	2015	1024662015	4 pontos
EIA/RIMA - Sistema de Abastecimento de Água de Gravatá e Barragem de Amora Grande	2003	01-2527/03	4 pontos
EIA/RIMA - Rodovia BR-230/PA e BR-422/PA	2007	01-01820/07	4 pontos
EIA/RIMA - Projeto de Duplicação da Rodovia BR-316, trecho de 43km	1998	01-01607/98	4 pontos
EIA/RIMA - Rodovia BR-156/AP, com extensão de 420km	2006	01-05419/06	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Gerenciamento, Fiscalização, Assessoria Técnica e Elaboração de Programas Ambientais das Obras do Sistema Adutor do Agreste	2015	102175/15	2 pontos
Projeto Básico do Trecho Inicial e Complementação dos Estudos Ambientais do Canal do Sertão Pernambucano	2011	102473/11	2 pontos
EIA/RIMA/PBA - Construção Ponte sobre Rio Vila Nova , na Rodovia AP-010	2007	01-01822/07	2 pontos
Elaboração de RTP, PCA, Projeto Básico e Supervisão de Obras - Travessia das Sedes Municipais de Palmarea, Agua Preta e Barreiros	2016	2220435985/16	2 pontos
Projeto básico da transposição do Rio Sao Francisco para o Nordeste Setentrional - Coordenação Estudo de EIA/RIMA	2003	01-03504/03	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

3.20.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “b” do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	4 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos

Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	25 pontos

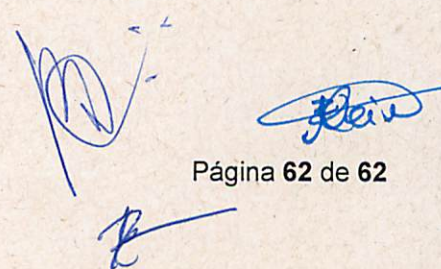
3.20.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “c” do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho.

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	35 pontos

3.20.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “d” do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. Antônio Carlos De Almeida Vidon.





Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
Gerenciamento, Fiscalização, Assessoria Técnica e Elaboração de Programas Ambientais das Obras do Sistema Adutor do Agreste	2015	102175/15	2 pontos
Projeto Básico do Trecho Inicial e Complementação dos Estudos Ambientais do Canal do Sertão Pernambucano	2011	102473/11	2 pontos
EIA/RIMA para Barragem do Rio Mundaú	2015	1024662015	2 pontos
Elaboração de RTP, PCA, Projeto Básico e Supervisão de Obras - Travessia das Sedes Municipais de Palmarea, Agua Preta e Barreiros	2016	2220435985/16	2 pontos
Projeto básico da transposição do Rio São Francisco para o Nordeste Setentrional - Coordenação Estudo de EIA/RIMA	2003	01-03504/03	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante TECHNE/MAIA MELO: 20+10+25+35+10= 100 pontos.

3.21. CONSÓRCIO MULTIPLANO E JGP.

3.21.1. Experiência da Licitante

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "a" do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa.



Página 63 de 63

Experiência em EIA/RIMA	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Interligação Elétrica de Garanhuns S.A.	02/2013 a 12/2015	2620160011468	4 pontos
EIA/RIMA duplicação da rodovia dos Tamoios – trecho Serra	05/2012 a 06/2013	2620130013699	4 pontos
EIA/RIMA de construção de contorno sul de Caraguatatuba e São Sebastião	05/2012 a 06/2013	2620130013699	4 pontos
EIA/RIMA de construção de contorno norte de Caraguatatuba	05/2012 a 06/2013	2620130013699	4 pontos
EIA/RIMA Aproveitamento Hidroelétrico Colíder	10/2007 a 02/2009	262030001729	4 pontos
Subtotal – 1			20 pontos

Experiência em Serviços Similares	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
RAS Interligação Elétrica de Garanhuns S.A.	02/2013 a 12/2015	2620160011468	2 pontos
PBA Interligação Elétrica de Garanhuns S.A.	02/2013 a 12/2015	2620160011468	2 pontos
RAP e consultoria para obras de modernização das linhas 7 e 8 da CPTM	11/2007 a 03/2008	2620110008384	2 pontos
EIA/RIMA Hidrelétrica Bacia do Alto Taquari	08/2007 a 10/2008	2620160004010	2 pontos
EIA/RIMA e PBA trecho Norte do Rodoanel Mário Covas	07/2009 a 07/2011	2620130000493	2 pontos
Subtotal – 2			10 pontos

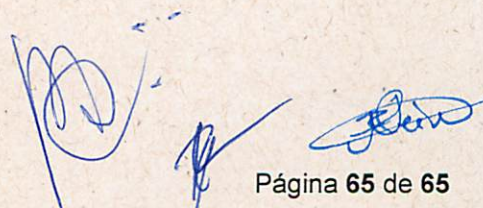
3.21.2. Conhecimento dos Estudos

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "b" do Termo de Referência e a exigência do item objetiva demonstrar que a Licitante tem pleno conhecimento dos trabalhos e, para tanto, deve fazer uma apreciação sobre informações gerais de real interesse na execução dos trabalhos, identificando os estudos e seus componentes e outros aspectos que possam influir ou exigir especial atenção na condução do EIA/RIMA. A licitante não obteve a pontuação máxima no item "Conhecimento da região", por apresentar abordagem bastante sucinta ou ausente de elementos fundamentais que compõem o EIA, acerca dos meios biótico e socioeconômico e no item "Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental".

Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Conhecimento da região	4 Pontos	2,5 pontos
Conhecimento geral do empreendimento	6 Pontos	6 pontos
Conhecimento dos Aspectos Institucionais do Licenciamento Ambiental	6 Pontos	6 pontos
Procedimentos técnicos e organizacionais	5 Pontos	5 pontos
Estratégia para aprovação dos estudos	4 Pontos	4 pontos
Subtotal – 3	25 Pontos	23,5 pontos

3.21.3. Plano Geral de Trabalho

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea "c" do Termo de Referência e deve contemplar as informações, justificativas e detalhamento relativos ao plano de trabalho.



Itens a Serem Avaliados	Pontuação	Pontuação
	Máxima	Licitante
Modelo Gerencial e Esquema Funcional	8 Pontos	8 pontos
Plano de Trabalho	5 Pontos	5 pontos
Sistema de Informações Gerenciais	8 Pontos	8 pontos
Metodologia para Planejamento e Controle	8 Pontos	8 pontos
Organograma da equipe alocada	2 Pontos	2 pontos
Atribuições e Responsabilidades	2 Pontos	2 pontos
Cronograma de Permanência	2 Pontos	2 pontos
Subtotal – 4	35 Pontos	35 pontos

3.21.4. Equipe Técnica

A análise foi realizada conforme item 11.1.2.1, alínea “d” do Termo de Referência e abaixo estão apresentados os atestados considerados para pontuação da empresa, indicando como coordenador geral do contrato o Sr. José Carlos de Lima Pereira.

Experiência do coordenador	Prazo de Execução	Número CAT/Atestado	Pontuação
EIA/RIMA Aproveitamento Hidrelétrico Teles Pires	09/2007 a 03/2010	2620130004906	2 pontos
EIA/RIMA Hidrelétrica Bacia do Alto Taquari	08/2007 a 10/2008	2620160004010	2 pontos
EIA/RIMA e PBA trecho Norte do Rodoanel Mário Covas	07/2009 a 07/2011	2620130000493	2 pontos
EIA/RIMA Interligação Elétrica de Garanhuns S.A.	02/2013 a 12/2015	2620160011468	2 pontos
RAP e consultoria para obras de modernização das linhas 7 e 8 da CPTM	11/2007 a 03/2008	2620110008384	2 pontos
Subtotal – 5			10 pontos

Pontuação total da licitante MULTIPLANO/JGP: 20+10+23,5+35+10= 98,5 pontos.

4. CONCLUSÃO

A Comissão Técnica de Julgamento, designada pela Decisão nº 1004/2017, rerratificada pela Decisão nº 1085/2017, em atendimento às exigências do subitem 12.3, julgou as propostas técnicas recebidas, apresentando o seguinte quadro de notas:

Licitante	Pontuação final
Techne/Maia Melo	100 pontos
STCP	100 pontos
Ecoplan	99,5 pontos
Walm	99 pontos
Profill	99 pontos
Engeplus	99 pontos
Arcadis	99 pontos
Multiplano/JGP	98,5 pontos
MPB	98 pontos
Agrar/Tetra +	98 pontos
Eicomnor/Marterplan	97,5 pontos
Beck de Souza	97,5 pontos
Ambiente Brasil	97 pontos
TPF/Engesoft	96 pontos
Oikos	93,5 pontos
Consplan	92,5 pontos
Consominas	88 pontos
Ômega	87,5 pontos
Plannus	78,5 pontos
JM	65,5 pontos
V.A. Auresco	36,5 pontos

De acordo com subitem 12.1.6, do Termo de Referência – Anexo I do Edital, serão desclassificadas as Propostas Técnicas que obtiverem pontuação inferior a 50% (cinquenta por cento) dos quesitos relacionados nos subitens 12.1.1 a 12.1.5 ou pontuação total inferiores a 75 (setenta e cinco) pontos.

Em atendimento ao subitem citado, conclui-se pela **classificação** das seguintes licitantes:

- AMBIENTE BRASIL ENGENHARIA LTDA.-EPP
- ARCADIS LOGOS S.A.
- BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA.
- CONSPLAN CONSULTORIA E PLANEJAMENTO LTDA.
- CONSOMINAS ENGENHARIA
- ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.
- ENGEPLUS ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.
- MPB SANEAMENTO LTDA.
- OIKOS PESQUISA APLICADA LTDA.
- OMEGA CONSULTORIA EM SANEAMENTO E MEIO AMBIENTE LTDA.
- PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE LTDA.
- STCP ENGENHARIA E PROJETOS LTDA.
- WALM ENGENHARIA E TECNOLOGIA AMBIENTAL LTDA.
- AGRAR CONSULTORIA E ESTUDOS TÉCNICOS S/C LTDA. E TETRA MAIS CONSULTORIA LTDA-EPP.
- EICOMNOR ENGENHARIA IMPERMEABILIZAÇÃO COMÉRCIO DO NORDESTE LTDA e MASTERPLAN CONSULTORIA DE PROJETOS E EXECUÇÃO LTDA.
- TPF ENGENHARIA LTDA E ENGESOFT ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.
- MULTIPLANO e JGP CONSULTORIA E PARTICIPAÇÕES LTDA.
- TECHNE ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA E MAIA MELO ENGENHARIA LTDA.

Portanto, conclui-se pela desclassificação das seguintes licitantes:

- JM ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA. (**pontuação total inferiores a 75 (setenta e cinco) pontos**);

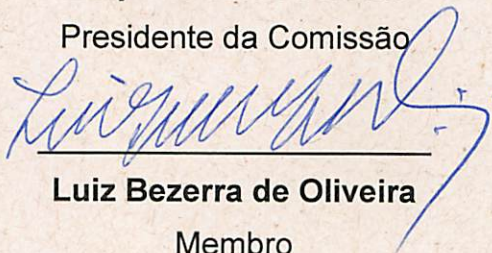
- PLANNUS ENGENHARIA LTDA-EPP (pontuação no subitem 12.1.1 inferior a 50% (cinquenta por cento));
- V.A. AURESCO JUNIOR – ASSESSORIA E SERVIÇOS – ME (pontuação total inferiores a 75 (setenta e cinco) pontos).

Brasília, 25 de outubro de 2017.



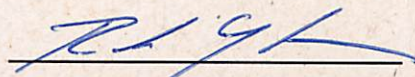
Raquel Pedroso Neiva

Presidente da Comissão



Luiz Bezerra de Oliveira

Membro



Rodrigo Yoshiaki Kuriyama

Membro

Valéria Rosa Lopes

Membro

