

ANÁLISE DO RECURSO ADMINISTRATIVO IMPETRADO PELA EMPRESA ENGECOR ENGENHARIA, COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA, AO RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA DOCUMENTAÇÃO DE QUE TRATA A CONCORRÊNCIA Nº 04 /2014.**I – OBJETIVO:**

Examinar o Recurso Administrativo referente ao Edital nº 04/2014, impetrado pela empresa Engecor Engenharia, Comércio e Representações Ltda, quanto ao relatório de exame e julgamento da documentação de que trata a concorrência supracitada.

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo II - que faz parte integrante do Edital.

II – LICITANTES:

Conforme ATA nº. 3208, folhas nºs 958 e 959, constantes do Processo nº. 59500.001387/2013-56, apresentaram propostas para o Edital nº 04/14, as seguintes empresas, conforme consta da referida ATA:

EMPRESAS	CNPJ	CAPITAL SOCIAL
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	91.806.844/0001-80	R\$ 2.200.000,00
ENGECOR ENGENHARIA COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA - EPP	04.804.189/0001-26	R\$ 1.350.000,00
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	07.321.709/001-38	R\$ 2.200.000,00

III – ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO:

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos nos itens 11 e 12 do Termo de Referência - Anexo III - do Edital, foi procedido ao exame e julgamento das Propostas Técnicas, atribuindo-lhes pontos que estão apresentados nos Quadros de Pontuação, anexos, contendo as notas atribuídas em cada quesito :Experiência da Empresa, Equipe Técnica e Plano de Trabalho, e as considerações relativas a cada um deles.

O item 12.2. do Termo de Referência que integram o Edital estabeleceu que serão classificadas as licitantes que alcançarem 70 (setenta) pontos do total máximo de 100 pontos.

Entretanto o recurso administrativo impetrado pela empresa Engecor Engenharia, Comércio e Representações Ltda., evidenciou alguns erros materiais na pontuação final de duas empresas: da própria recorrente e da empresa Beck de Souza Engenharia Ltda., em respostas a reavaliação dos itens 10 a 22 elencados pela recorrente. Ressalto que houve indeferimento no que tange o item 22, pois já foi dada pontuação máxima ao Subitem B2 – Equipe técnica o que não justifica tal pleito.

IV - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após reanálise do julgamento das propostas, a nova pontuação seguirá conforme quadros abaixo:

ANTIGA PONTUAÇÃO

Empresas/ Consórcios	NOTAS
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	96,00
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	89,00
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	87,50

NOVA PONTUAÇÃO

Empresas/ Consórcios	NOTAS
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	98,00
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	88,00
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	87,50

Desta forma foram corrigidas as notas das empresas BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA e ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA e permanecendo a nota inicial da empresa JM ENGENHEIROS CONSULTORES.


Obtiveram notas parciais acima de 50% (cinquenta por cento) do valor previsto para os quesitos relacionados nos item e alcançaram a pontuação mínima estabelecida no item 12 do Termo de Referência que integram o Edital, ou seja, igual ou superior a 70 (setenta) pontos, sendo consideradas classificadas tecnicamente.

V - CONCLUSÃO:

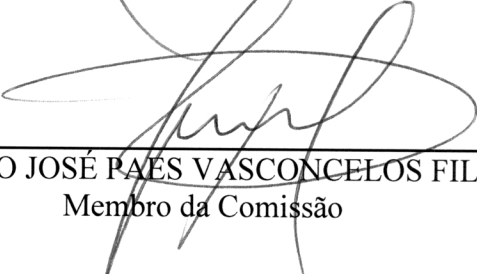
A Comissão de Julgamento, designada pela Decisão nº. 279 de 19.02.13, considerou as seguintes Empresas classificadas tecnicamente para a Abertura das Propostas Financeiras – Envelope nº 3, com as respectivas notas reanalisadas:

BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA
ENGEOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA
JM ENGENHEIROS CONSULTORES


Brasília-DF, 22 de julho de 2014.



ELTON SILVA CRUZ
Presidente da Comissão



PAULO JOSÉ PAES VASCONCELOS FILHO
Membro da Comissão



LUIZ AUGUSTO COSTA FERNANDES
Membro da Comissão

EDITAL 04/2014

EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: BECK DE SOUZA = 88,0 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barra-gens.	<p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT N° BA20120001708 à fl. 136, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT N° 129943/2012 às fls. 142 e 143, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT N° 79253/2012 às fls. 157 e 158 a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p>	3,00	4,00	12,00

X

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos <i>No atestado 20/2012 fls. 144 a 150 e na CAT Nº BA 20120001707 à fl. 1561, a empresa comprovou a execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras de sistema de abastecimento de água em Eunápolis, Sistema de Esgotamento sanitário de Itamarajú, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades-Lote 1 especificando os serviços bem como os quantitativos.</i>	1,00	2,00	2,00
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos <i>No atestado da Codenvas às folhas 152 a 156, e a CAT Nº 79253/2012, fls. 157 e 158, a empresa comprovou que realizou o projeto executivo da rede coletora e coletoras tronco do sistema de esgotamento dos municípios de Cacimbinhas, Canapi, Olho d'Água do Casado.</i>	1,00	4,00	4,00
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					18,00

X

B-EQUIPE TÉCNICA:

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b1) Coordenador:</p> <p>De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 04/2014), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.</p> <p>Nome: <i>Marco Aurélio Ramos Caminha - CREA-RS: 35.694/D.</i> <i>Ficha curricular, fls. 55 e 56.</i></p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos</p> <p>a) <i>No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT N° BA 20120001707 à fl. 151 o profissional comprovou experiência na execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras do programa de aceleração do crescimento – PAC, na Região Sul os sistemas de abastecimento de água de Eunópolis, sistema de esgotamento sanitário de Itamaraju, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades – Lote 1.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos</p> <p>b) <i>No Atestado fls. 157 a 160, CAT n° 1155291, ART N°: 4429199, fls. 178 e 179 o profissional comprovou experiência na coordenação técnica de apoio operacional a fiscalização de obras do sub programa de infra estrutura projeto III perimtral, obras de drenagem urbana do conduto Alvaro Chaves, Lotes 1,2,3, no âmbito do município de Porto Alegre.</i></p>	2,00	4,00	8,00
			8,00

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b2) Engenheiros: Engenheiro Civil - (Qte: 06) Engenheiro Civil/Agrônomo</p> <p>De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 04/2014), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Alexandre Cesar Beck de Sousa</i> Ficha curricular (fls. 58 a 60).</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Comprovação dos serviços através da CAT N°: 1036962011, fls. 164 e 165, Contrato n° 0.05.08.0114/00, com a Codvasf;</i> - <i>Comprovação dos serviços através da CAT N°: 1155287, fl. 176.</i> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Amauri Fernandes Guterres</i> Ficha curricular (fls. 69 e 70).</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Comprovação através da CAT N°: 1233043, fls. 194 e 195, contrato n° 1510/95.</i> - <i>Comprovação através da CAT N°: 1234092, fl. 203, tendo como contratante a SEMAE.</i> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Marli dos Reis Volken</i> – Lembrando que no Diploma de Graduação está com o nome de <i>Marli Silva dos Reis</i>. Entrelanto na página 184, o atestado saiu com nome possivelmente de solteira, porém o número do CREA/RS 97.353 provam que trata-se da mesma pessoa.</p> <p>Ficha curricular (fls. 72 e 73).</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Comprovação através da CAT N°: 1156565, fl. 177.</i> - <i>Comprovação através da CAT N°: 1305615, fl. 186.</i> 	2,00	2,00	18,00

X

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: Ana Claudia Menegardo Pires Franco Ficha curricular (fls. 62 a 64).</p> <p>- Comprovação através da CAT N.º. 41/2003, fls. 294 e 295, contrato com a Embasa. - Comprovação através da CAT N.º. BA20130002395, fl. 305, contrato n.º 917/2008, com a Embasa.</p> <p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos</p> <p>Nome: Jair Bohrer Ficha curricular, fls. 75 e 76.</p> <p>- Comprovação através da ART n.º 5221982.</p> <p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 0,0 pontos</p> <p>Nome: Não apresentou currículo do Abelardo Cerqueira de Moura Bezerra</p>			18,00

Atestados

	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b3) Técnico Ação Social: Técnico Ação Social (Qte: 12 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Carlos Léo de Oliveira <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 78 e 79. Atestado fl. 313.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Daniel Pereira da Silva <i>Formação: Pedagogia</i> <i>Ficha curricular, fls. 84 e 85. Atestado fl. 314.</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Eduardo Antônio Audibert <i>Formação: Ciências Sociais</i> <i>Ficha curricular, fls. 87 e 88. Atestado fl. 315.</i></p> <p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Mariza de Fátima Farias Rosa <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 90 e 91. Atestado fl. 316.</i></p> <p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Maria de Fátima Doria Marinsaldi <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 93 a 95. Atestado fl. 317.</i></p> <p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Maria Eliete Cardoso Gomes <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 97 e 98. Atestado fl. 317.</i></p>	1,00	1,50	18,00

✓

Fls.: 24
Proc.: 13451/4-04
Rubrica

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>7) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Maria Adriana Costa Santos <i>Formação: Pedagogia</i> <i>Ficha curricular, fls. 100 e 101. Atestado fl. 318.</i></p> <p>8) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Nayra Joseane e Silva <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 103 e 104. Atestado fl. 319.</i></p> <p>9) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Raquel Nunes Wanderlei <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 106 e 107. Atestado fl. 320.</i></p> <p>10) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Roseli Kepeler da Silva <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 109 a 111. Atestado fl. 322.</i></p> <p>11) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Rosilda Escobar dos Santos <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 113 a 115. Atestado fl. 322.</i></p> <p>12) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Cristiane Sales Gomes <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 81 e 82.</i></p>			18,00

8

b4) engenheiro Planejamento - Qte: 01
Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação

1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos

Nome: Sérgio Cadi Yu Ma
Ficha curricular (fls. 125 a 127).

Comprovação dos serviços através da CAT N°. 596/1999, (fl. 337).

b5) Geólogo - Qte: 02

O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação.

1) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos

Nome: Gislaine Bertoglio Rodrigues
Ficha curricular (fls. 117 a 119).
Comprovação dos serviços através da CAT N°. 1220114, (fls. 226 e 227).

Nome: Osmar Gustavo Mohi Coelho
Ficha curricular (fls. 121 a 123).

	2,00	1,50	3,00
			5,00

✓

C – PLANO DE TRABALHO:

C – PLANO DE TRABALHO : Fls. 150 a 187:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/ Avaliação
<p>c1) Conhecimento do trabalho</p>	<p>4 (quatro) pontos -Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras – 2,0 pontos Serviços de ação social – 2,0 pontos</p>	<p>1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras: 2,0 pontos (fls. 18 a 21) Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p> <p>2-Serviços de ação social: 2,0 pontos (fls. 21 a 24) Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p>
<p>c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.</p>	<p>15 (quinze) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: -Apoio à Fiscalização das obras – 06 pontos -Ação social - 05 pontos - Apoio técnico/monitoramento - 04 pontos</p>	<p>Descrição da metodologia de trabalho.</p> <p>1-Apoio à Fiscalização das obras: 5,0 pontos (fls. 25 a 43) - <i>Mostra um resumo dos serviços realizados linkando os pontos apontados no Termo de Referência entretanto a empresa não apresenta uma metodologia para execução das atividades. Fez o fluxograma porém falhou a interligação destas metodologias e atividades com a coordenação regional que é parte estruturante do programa.</i></p> <p>2-Ação social: 3,0 pontos (fls. 44 a 46) - <i>A empresa descreveu de forma geral a metodologia de ataque as ações de mobilização social entretanto a mesma não fez nenhuma referência aos procedimentos aplicados atualmente no programa, como formação de comitê de gestor, etapas dos processos de cadastramento e capacitação, estes pontos fazem-se necessário uma vez que a contratada já promove ações deste tipo contrato semelhante ao objeto desta licitação.</i></p> <p>3-Apoio técnico/monitoramento: 3,0 ponto (fls. 46 a 49) - <i>Descreve bem a metodologia especificando os materiais, equipamentos e métodos. Apesar de relatar a interface entre os SIG e os aplicativos já existentes na Codevasf, o mesmo poderia ter adentrando especificamente no sistema de gerenciamento aplicado pela Codevasf no caso SPS que já é trabalhado com a empresa em outros contratos com a Codevasf.</i></p>

Descrição do planejamento e da execução das atividades.	8 (oito) pontos - Controle topográfico geométrico e dos SAA – 04 pontos - Passo a passo na construção dos SAA – 04 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 4,0 pontos (Fls. 49 e 50) <i>- A empresa apresentou a metodologia e o fluxo das ações de maneira bastante clara e objetiva perfazendo toda a etapa técnica que tal atividade necessita conforme as normas e padrões brasileiros estabelecidos.</i> 2- Passo a passo na construção dos SAA – 2,0 pontos (Fls. 50 e 51) <i>- A empresa deixou de apresentar etapas importante do passo a passo como: acompanhamento da sondagem, teste de vazão, teste de qualidade, acompanhamento de estruturas de concreto, controle tecnológico.</i>
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		21,00

EDITAL 04/2014
EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: ENGECOR = 98,0 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	<p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Atestado de capacidade técnica, CAT Nº 261 à fl. 08, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Atestado de capacidade técnica, CAT Nº 290 à fl. 29 (ART nº254362), a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Atestado de capacidade técnica, CAT Nº 45252 à fl. 16, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p>	3,00	4,00	12,00

26
 No.: 13451/4.04
 2 de Janeiro
 Rubrica

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT N° 1323 às fls. 22 a 26, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i>	1,00	2,00	2,00
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Atestado de capacidade técnica, CAT N° 290 à fl. 30 (Projeto Executivo da Adutora Padre Lira), a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i>	1,00	4,00	4,00
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					18,00

B-EQUIPE TÉCNICA:

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b1) Coordenador:</p> <p>De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 04/2014), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.</p> <p>Nome: <i>Marcelo Costa Napoleão do Rêgo</i> Ficha curricular: <i>fl. 33.</i></p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos <i>CAT N°: 1323 – ART n° 254399 – Serviços e Elaboração de Projeto Executivo, inclusive regularização fundiária de uma barragem de acumulação de água, nas seguintes localidades: Localidades Barrocas, município de Jacobina/PI; Localidade Cachoeirinha, município de Paulistana/PI.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos <i>CAT N°: 1323 – ART n° 254398 – Serviços de Supervisão, fiscalização, gerenciamento, planejamento e monitoramento da obra de implantação de uma barragem de acumulação de água nas seguintes localidades: Cachoeirinha no município de Paulistana/PI.</i></p>	2,00	4,00	8,00
			8,00

8

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b2) Engenheiros: Engenheiro Civil - (Qte: 06) Engenheiro Civil/Agrônomo</p> <p>De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 04/2014), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p><i>Nome: Jorge Humberto Leal de Sabóia</i> <i>Ficha curricular (fl. 50).</i> <i>Comprovação através da CAT Nº: 1329, fls. 55 a 59.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p><i>Nome: Pedro Vaz de Carvalho Neto</i> <i>Ficha curricular (fl. 61).</i> <i>Comprovação dos serviços através da CAT Nº: 1326, fls. 66 a 70.</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p><i>Nome: Ronald Costa Napoleão do Régo</i> <i>Ficha curricular (fl. 72).</i> <i>Comprovação através da CAT Nº: 1335, fls. 77 a 81.</i></p> <p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p><i>Nome: Vicente da Silva Moreira Filho</i> <i>Ficha curricular (fl. 83).</i> <i>Comprovação através da CAT Nº: 1330, sob ART nºs 621661 e 621669, às fls. 88 a 92.</i></p>	<p>2,00</p>	<p>2,00</p>	<p>24,00</p>

8

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p><i>Nome: José Victor Nunes Viana</i> <i>Ficha curricular (fl. 94).</i> <i>Comprovação através da CAT N.º: 1324, fls. 99 a 103.</i></p> <p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p><i>Nome: José de Sousa Andrade Filho</i> <i>Ficha curricular (fl. 105).</i> <i>Comprovação através da CAT N.º: 1325, fls. 110 a 114.</i></p>			24,00

V

Atestados

b3) Técnico Ação Social: Técnico Ação Social (Qte: 12 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.

1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos

Nome: Elaine Leal Ribeiro

Formação: Serviço Social

Ficha curricular, fl.117. Atestado fl. 118.

2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos

Nome: Misleide Rabelo Ramos

Formação: Serviço Social

Ficha curricular, fl.121. Atestado fl. 123.

3) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos

Nome: Maria da Conceição dos Santos Azevedo

Formação: Serviço Social

Ficha curricular, fl.126. Atestado fl. 127.

4) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos

Nome: Iratônia Barbosa de Almeida

Formação: Serviço Social

Ficha curricular, fl.129. Atestado fl. 130.

5) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos

Nome: Luzineide Lima de Carvalho

Formação: Serviço Social

Ficha curricular, fl.132. Atestado fl. 133.

6) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos

Nome: Joelma Sousa Lima

Formação: Serviço Social

Ficha curricular, fl.135. Atestado fl. 136.

	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
	1,00	1,50	18,00

8

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>7) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Josânia Carlos Cabral <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.138. Atestado fl. 139.</i></p>			
<p>8) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Dayane Kaline Leite Farias <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.141. Atestado fl. 142.</i></p>			
<p>9) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Larissa Vieira Rêgo <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.144. Atestado fl. 145.</i></p>			
<p>10) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Lydiany Sousa Ferreira <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.147. Atestado fls. 148 e 149..</i></p>			
<p>11) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Raquel Nunes Wanderlei <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.151. Atestado fls. 152 e 153.</i></p>			
<p>12) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Márcia Cristina Gomes Silva Leocádio <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.155 Atestado fls. 156 a 158.</i></p>			
			18,00

2

b4) engenheiro Planejamento - Qte: 01
Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação

1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos

Nome: *Josué de Sousa Moura*
Ficha curricular (fl. 161).
Comprovação dos serviços através da CAT N°. 1328, (fls. 166 a 170).

b5) Geólogo - Qte: 02

O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação.

1) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos

Nome: *José Eduardo de Carvalho*
Ficha curricular (fl. 173).
Apresentou experiência através da ART 00004060626685013417 à fl. 170.

Nome: *Djalma de Sousa Moura*
Ficha curricular (fl. 176).
Apresentou experiência através da ART 0019008349015013517 às fls. 177 a 179.

	2,00	1,50	3,00
			5,00

C – PLANO DE TRABALHO:

C – PLANO DE TRABALHO : Fls. 184 a 224:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/ Avaliação
<p>c1) Conhecimento do trabalho</p>	<p>4 (quatro) pontos -Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras – 2,0 pontos Serviços de ação social – 2,0 pontos</p>	<p>1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras: 2,0 pontos (Fls. 185 a 192) Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição. Descreve muito bem as atividades com apresentação de um fluxograma. 2-Serviços de ação social: 2,0 pontos (fls. 192 a 194) Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p>
<p>c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.</p>	<p>15 (quinze) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: -Apoio à Fiscalização das obras – 06 pontos -Ação social - 05 pontos - Apoio técnico/monitoramento - 04 pontos</p>	<p>Descrição da metodologia de trabalho. 1-Apoio à Fiscalização das obras: 5,0 pontos (fls. 194 a 209) <i>- Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um numero exagerado de fotos, apresenta o fluxograma das atividades, enfatiza a questão geológica, que é importante no serviço.</i> 2-Ação social: 4,0 pontos (fls. 210 a 214) <i>- Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários.</i> 3-Apoio técnico/monitoramento: 4,0 ponto (fl. 215) <i>- É feito um relato da rotina dos trabalhos demonstrando o programa a ser utilizado no monitoramento, com quais ferramentas de gestão, incluindo o SPS, que é o sistema utilizado atualmente pela Codevasf.</i></p>
<p>Descrição do planejamento e da execução das atividades.</p>	<p>8 (oito) pontos - Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 04 pontos - Passo a passo na construção dos SAA – 04 pontos</p>	<p>1-Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 4,0 pontos (fl.184) <i>- Empresa conseguiu representar bem a descrição do processo com base geométrica e topográfica embasada.</i> 2- Passo a passo na construção dos SAA – 4,0 pontos (fl.185) <i>- A empresa apresentou etapas importante do passo a passo como: acompanhamento da sondagem, teste de vazão, teste de qualidade, acompanhamento de estruturas de concreto, controle tecnológico.</i></p>
<p>Nota obtida no âmbito do plano de trabalho</p>		<p>25,00</p>