

**RELATÓRIO DE EXAME E
JULGAMENTO DA PROPOSTA
TÉCNICA DE QUE TRATA A
CONCORRÊNCIA Nº 04/2014.**1995
1387/1356
REVISÃO**I – OBJETIVO:**

Examinar e julgar a Proposta Técnica – Edital nº. 04/2014 – Concorrência Técnica e Preço - que tem por finalidade contratação dos serviços de apoio técnico à coordenação, à fiscalização e supervisão técnica de contratos e convênios das obras e ação social, no âmbito do programa água para todos, na jurisdição da 8ª Superintendência Regional, sediada na cidade de São Luís, estado do Maranhão.

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo II - que faz parte integrante do Edital.

II – LICITANTES:

Conforme ATA nº. 3208, folhas nºs 1920 e 1921, constantes do Processo nº. 59500.001387/2013-56, apresentaram propostas para o Edital nº 04/14, as seguintes empresas, conforme consta da referida ATA:

EMPRESAS	CNPJ	CAPITAL SOCIAL
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	91.806.844/0001-80	R\$ 2.200.000,00
ENGECOR ENGENHARIA COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA - EPP	04.804.189/0001-26	R\$ 1.350.000,00
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	07.321.709/001-38	R\$ 2.200.000,00

III – ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO:

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos nos itens 11 e 12 do Termo de Referência - Anexo III - do Edital, foi procedido ao exame e julgamento das Propostas Técnicas, atribuindo-lhes pontos que estão apresentados nos Quadros de Pontuação, anexos, contendo as notas atribuídas em cada quesito :Experiência da Empresa, Equipe Técnica e Plano de Trabalho, e as considerações relativas a cada um deles.

O item 12.2. do Termo de Referência que integram o Edital estabeleceu que serão classificadas as licitantes que alcançarem 70 (setenta) pontos do total máximo de 100 pontos.

IV - CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Pontuação Final das Empresas, procedida com base nos critérios fixados nos itens 11 e 12 do Termo de Referência, conforme Quadros Demonstrativos de Pontuação, anexos, é a seguinte:

Empresas/ Consórcios	NOTAS
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA	96,00
BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA	89,00
JM ENGENHEIROS CONSULTORES	87,50

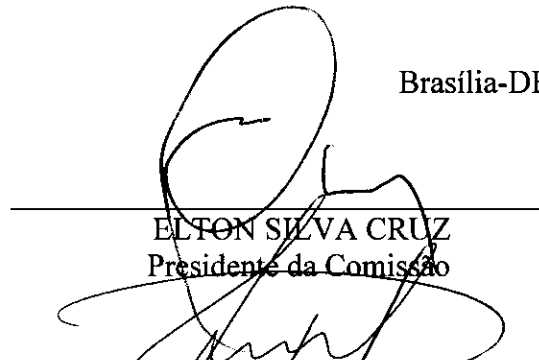
Obtiveram notas parciais acima de 50% (cinquenta por cento) do valor previsto para os quesitos relacionados nos item e alcançaram a pontuação mínima estabelecida no item 12 do Termo de Referência que integram o Edital, ou seja, igual ou superior a 70 (setenta) pontos, sendo consideradas classificadas tecnicamente.

V - CONCLUSÃO:

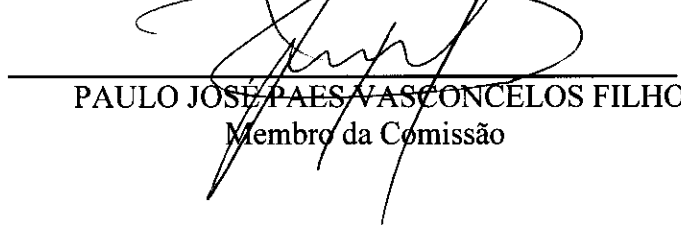
A Comissão de Julgamento, designada pela Decisão nº. 343 de 28.02.14, considerou as seguintes Empresas classificadas tecnicamente para a Abertura das Propostas Financeiras – Envelope nº 3:

BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA
ENGECOR — ENGENHARIA E COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA
JM ENGENHEIROS CONSULTORES

Brasília-DF, 25 de junho de 2014.



ELTON SILVA CRUZ
Presidente da Comissão



PAULO JOSÉ PAES VASCONCELOS FILHO
Membro da Comissão

LUIZ AUGUSTO COSTA FERNANDES
Membro da Comissão

1927
1387/13-56
20

EDITAL 04/2014
EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: JM = 87,5 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	<p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos CAT Nº 1546/2004 às fls. 45 a 52, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos CAT Nº 893/2003 substituída pela CAT Nº 316/2008 fls. 53 a 64, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos CAT Nº 403/2002 substituída pela CAT Nº 411/2010 fls. 65 a 89, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</p>	3,00	4,00	12,00

K

1928
1327/13-56
22

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 0 pontos CAT Nº 6598/95, fls. 91 a 95, a empresa comprovou o acompanhamento/supervisão, porém o gerenciamento da implantação das obras do Projeto Caru/Paraipaba não foi apresentado e caracterizado como exigido.	1,00	0,00	0,00
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 5 pontos CAT Nº 000326/2001, fls. 56 a 59, a empresa comprovou que realizou o projeto executivo da rede coletora e coletores tronco do sistema de esgotamento do rio Siqueira no município de Fortaleza-CE. Dimensionamento de 208 km de rede coletora e coletores tronco que atende uma população de 319.178 habitantes.	1,00	4,00	4,00

NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA

16,00

X

B-EQUIPE TÉCNICA:

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b1) Coordenador: De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 04/2014), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gestão de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.</p> <p>Nome: Judas Tadeu Leite Ribeiro CREA-CE: 883/D Ficha curricular, fls. 107 a 118, com as CAT nº 1983/2010 e Nº 1015842013 – Comprovante Profissional: Fls. 130 a 133 da Proposta Documental.</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos CAT Nº: 1983/2010, fls. 107 a 112. Contrato: 06/SRH/CE/Proágua-MI-2009: Readequação do Projeto Executivo, Supervisão e Acompanhamento das Obras, Programa de Educação Ambiental e marco zero do sistema adutor de Ibaratama/CE.</p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos CAT Nº: 1015842013, fls. 113 a 118, Fiscalização e Supervisão técnica das obras dos sistemas de esgotamento sanitários, no estado do Pernambuco, sob contrato nº 0.00.09.0115/00, firmado com a Codevasf.</p>	2,00	4,00	8,00

✓

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b2) Engenheiros: Engenheiro Civil - (Qte: 06) Engenheiro Civil/Agrônomo De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 04/2014), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barréis e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos Nome: <i>Francisco Sergil de Castro Araújo</i> Ficha curricular (fls. 158 a 160). <i>Comprovação dos serviços através da CAT N°. 411, fls. 162 a 182, Convênios n°s 7.93.06.0218/00 (fl. 162) e 7.93.06.0175/00 (fl. 163).</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos Nome: <i>Diégo Nascimento Tôrres</i> Ficha curricular (fls. 183 e 184). <i>Comprovação através da CAT N°. 313, fls. 186 a 209, contrato n° 7.05.08.0008/00 (fl. 186) e convênio n° 7.93.05.0117/00 (fl. 189).</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos Nome: <i>Layla de Sá Andrade</i> Ficha curricular (fls. 210 e 211). <i>Comprovação através da CAT N°. 408, fls. 213 a 218, convênio n° 7.93.06.0071/00 (fl. 215). A mesma só apresentou e comprovou fiscalização na área solicitada neste instrumento, os demais não foram caracterizados.</i></p>			

X

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Marcelo Francisco de Oliveira Pacheco</i> <i>Ficha curricular (fls. 219 e 220).</i></p> <p><i>Comprovação através da CAT N.º: 399, fls. 222 a 236, contrato n.º 7.05.08.0008/00 (fl. 222) e convênio n.º 7.93.07.0105/00 (fl. 223).</i></p> <p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Luiz Gonzaga Paes Landim Filho</i> <i>Ficha curricular, fls. 238 e 239.</i></p> <p><i>Comprovação através da CAT N.º: 438, fls. 241 a 261, contrato n.º 7.05.08.0008/00 (fl. 241) e convênio n.º 7.93.06.0218/00 (fl. 241).</i></p> <p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Caio Lúcio Feitosa de Sousa</i> <i>Ficha curricular (fls. 262).</i></p> <p><i>Comprovação através da CAT N.º: 407, fls. 264 a 269, contrato n.º 7.05.08.0008/00 (fl. 264) e convênio n.º 7.93.06.0071/00 (fl. 266).</i></p>			22,00

Y

Atestados

	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b3) Técnico Ação Social: Técnico Ação Social (Qte: 12 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Eliane Danilau Dabetto <i>Formação: Pedagogia</i> <i>Ficha curricular, fls. 270 e 271. Atestado fl. 275.</i></p>			
<p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Sônia Regina de Souza Lima <i>Formação: Biblioteconomia</i> <i>Ficha curricular, fls. 276 e 277. Atestado fl. 279.</i></p>			
<p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Jeanne Feijão <i>Formação: Comunicação Social em Jornalismo</i> <i>Ficha curricular, fl. 280. Atestado fl. 282.</i></p>			
<p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Nathalia Martins Barreto <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 280. Atestado fl. 282.</i></p>	1,00	1,50	18,00
<p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Cláudia Maria de Lima <i>Formação: Ciências Sociais</i> <i>Ficha curricular, fl. 286 e 287. Atestado fl. 289.</i></p>			
<p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Neidvan Lopes do Nascimento <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 290. Atestado fl. 292.</i></p>			

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>7) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Arleid Nascimento Souza <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 293 a 295. Atestado fl. 297.</i></p> <p>8) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Analécia Quirino Barros <i>Formação: Economia Doméstica</i> <i>Ficha curricular, fls. 298 e 299. Atestado fl. 301.</i></p> <p>9) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Elmar Róberio Herculano e Silva <i>Formação: Pedagogia</i> <i>Ficha curricular, fls. 302 e 303. Atestado fl. 305.</i></p> <p>10) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Verônica Gonçalves de Lima <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 280. Atestado fl. 282.</i></p> <p>11) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Nathalia Martins Barreto <i>Formação: Pedagogia</i> <i>Ficha curricular, fl. 306. Atestado fl. 307.</i></p> <p>12) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Emanuel Messias Santos <i>Formação: Letras</i> <i>Ficha curricular, fl. 314 Atestado fl. 316.</i></p>			18,00

b4) engenheiro Planejamento - Qte: 01
Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação

1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos

Nome: *Tarcísio José Mesquita Araújo*
Ficha curricular (fl. 149).

Comprovação dos serviços através da CAT N°: 1690/2012, (fl. 151).

b5) Geólogo - Qte: 02

O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação.

1) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos

Nome: *José Roberto de Paula*
Ficha curricular (fls. 119 e 120).
Não foi comprovada experiência em sua área de formação que é geologia. A ideia deste profissional é que o mesmo tenha executado e/ou acompanhado serviços nesta área pois demandará uma carga de conhecimento grande uma vez que serão executados cerca de 850 sistemas simplificados.

Nome: *Marcos Cesar Feitosa*
Ficha curricular (fls. 137 a 140).
Apresentou experiência

	1,00	2,00	2,00
	1,00	1,50	1,50
			3,50

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO : Fls. 321 a 359:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
c1) Conhecimento do trabalho	<p>4 (quatro) pontos</p> <p>- Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras - 2,0 pontos</p> <p>Serviços de ação social - 2,0 pontos</p>	<p>1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras: 2,0 pontos (Fls. 327 a 331)</p> <p>Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p> <p>2-Serviços de ação social: 2,0 pontos (fls. 153 a 155)</p> <p>Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p>
c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.	<p>15 (quinze) pontos, conforme distribuição a seguir:</p> <p>- Descrição da metodologia de trabalho:</p> <p>- Apoio à Fiscalização das obras - 06 pontos</p> <p>- Ação social - 05 pontos</p> <p>- Apoio técnico/monitoramento - 04 pontos</p>	<p>Descrição da metodologia de trabalho.</p> <p>1-Apoio à Fiscalização das obras: 5,0 pontos (fls. 155 a 173)</p> <p>- Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um número exagerado de fotos, apresenta o fluxograma das atividades, porém não enfatiza a questão geológica, que é importante no serviço.</p> <p>2-Ação social: 4,0 pontos (fls. 173 a 182)</p> <p>- Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários, apesar de ter faltado ilustrações de fotos que comprovam o processo.</p> <p>3-Apoio técnico/monitoramento: 1,0 ponto (fls. 173 a 182)</p> <p>- É feito um relato da rotina dos trabalhos demonstrando o programa a ser utilizado no monitorado, com quais ferramentas de gestão, porém de forma muito sucinta não promovendo interligações de plano de ataque em condições de conflito por exemplo;</p> <p>- Descreve resumidamente sobre o SIG e nem fala erradamente do GPWeb, sistema atualmente adotado para alimentação e processamento das informações é o SPS, que já é trabalhado pela empresa em outros contratos e não foi falado;</p> <p>- Não apresenta as ferramentas de gestão, nem do macro e microplanejamento, apresentando como as atividades técnicas, administrativas se relacionam e a interface delas.;</p> <p>- Considero nada inovador em relação ao que se pretende de um gerenciamento do Programa.</p>

Descrição do planejamento e da execução das atividades.	8 (oito) pontos - Controle geométrico e topográfico dos SAA – 04 pontos - Passo a passo na construção dos SAA – 04 pontos	1-Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 4,0 pontos (fl.184) <i>- Empresa conseguiu representar bem a descrição do processo com base geométrica e topográfica embasada.</i> 2- Passo a passo na construção dos SAA – 2,0 pontos (fl.185) <i>- A empresa deixou de apresentar etapas importante do passo a passo como: acompanhamento da sondagem, teste de vazão, teste de qualidade, acompanhamento de estruturas de concreto, controle tecnológico.</i>
Nota obtida no âmbito do plano de trabalho		20,00

8

EDITAL 04/2014
EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: BECK DE SOUZA = 89 PONTOS

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT N° BA20120001708 à fl. 136, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i> 2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT N° 129943/2012 às fls. 142 e 143, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i> 3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT N° 79253/2012 às fls. 157 e 158 a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i>	3,00	4,00	12,00

2

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos <i>No atestado 20/2012 fls. 144 a 150 e na CAT N° BA 20120001707 à fl. 1561, a empresa comprovou a execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras de sistema de abastecimento de água em Eunápolis; Sistema de Esgotamento sanitário de Ilamarajá, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades-Lote 1 especificando os serviços bem como os quantitativos.</i>	1,00	4,00	4,00
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4 pontos <i>No atestado da Codervas às folhas 152 a 156, e a CAT N° 79253/2012, fls. 157 e 158, a empresa comprovou que realizou o projeto executivo da rede coletora e coletores tronco do sistema de esgotamento dos municípios de Cacimbinhas, Canapi, Olho d'Água do Casado.</i>	1,00	4,00	4,00
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					20,00

8

B-EQUIPE TÉCNICA:

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b1) Coordenador:</p> <p>De acordo com os Termos de Referência (Edital N° 04/2014), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.</p> <p>Nome: <i>Marco Aurélio Ramos Caminha - CREA-RS: 35.694/D.</i> <i>Ficha curricular, fls. 55 e 56.</i></p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos</p> <p>a) <i>No atestado 20/2012 fls. 149 a 155 e na CAT N° BA 20120001707 à fl. 151 o profissional comprovou experiência na execução dos serviços de gerenciamento, fiscalização e acompanhamento técnico das obras do programa de aceleração do crescimento – PAC, na Região Sul os sistemas de abastecimento de água de Eunópolis, sistema de esgotamento sanitário de Itamaraju, Porto Seguro, Teixeira de Freitas e outras localidades – Lote 1.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos</p> <p>b) <i>No Atestado fls. 157 a 160, CAT n° 1155291, ART N°. 4429199, fls. 178 e 179 o profissional comprovou experiência na coordenação técnica de apoio operacional a fiscalização de obras do sub programa de infra-estrutura projeto III perimetral, obras de drenagem urbana do conduto Alvaro Chaves, Lotes 1,2,3, no âmbito do município de Porto Alegre.</i></p>	2,00	4,00	8,00
			8,00

8

Atestados

b2) Engenheiros: Engenheiro Civil - (Qte: 06)

Engenheiro Civil/Agronômo

De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 04/2014), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SES e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/bareiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)

1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos

Nome: *Alexandre Cesar Beck de Sousa*

Ficha curricular (fls. 58 a 60).

- *Comprovação dos serviços através da CAT Nº: 1036962011, fls. 164 e 165, Contrato nº 0.05.08.0114/00, com a Codenvasf;*
- *Comprovação dos serviços através da CAT Nº: 1155287, fl. 176.*

2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos

Nome: *Amari Fernandes Guterres*

Ficha curricular (fls. 69 e 70).

- *Comprovação através da CAT Nº: 1233043, fls. 194 e 195, contrato nº 1510/95.*
- *Comprovação através da CAT Nº: 1234092, fl. 203, tendo como contratante a SEMAE.*

3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos

Nome: *Marli dos Reis Volken* – Lembrando que no Diploma de Graduação está com o nome de *Marli Silva dos Reis*. Entretanto na página 184, o atestado saiu com nome possivelmente de solteira, porém o número do CREA/RS 97.353 provam que trata-se da mesma pessoa.

- *Ficha curricular (fls. 72 e 73).*
- *Comprovação através da CAT Nº: 1156565, fl. 177.*
- *Comprovação através da CAT Nº: 1305615, fl. 186.*

Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
2,00	2,00	18,00

1941
1388/13-56
m

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Ana Claudia Menegardo Pires Franco</i> Ficha curricular (fls. 62 a 64).</p> <p>- <i>Comprovação através da CAT N.º: 41/2003, fls. 294 e 295, contrato com a Embasa.</i> - <i>Comprovação através da CAT N.º: BA20130002395, fl. 305, contrato n.º 917/2008, com a Embasa.</i></p> <p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Jair Bohrer</i> Ficha curricular, fls. 75 e 76.</p> <p>- <i>Comprovação através da ART n.º 5221982.</i></p> <p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 0,0 pontos</p> <p>Nome: <i>Não apresentou currículo do Abelardo Cerqueira de Moura Bezerra</i></p>			18,00

Atestados

	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
b3) Técnico Ação Social: Técnico Ação Social (Qte: 12 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações. 1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Carlos Léo de Oliveira <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 78 e 79. Atestado fl. 313.</i>			
2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Daniel Pereira da Silva <i>Formação: Pedagogia</i> <i>Ficha curricular, fls. 84 e 85. Atestado fl. 314.</i>			
3) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Eduardo Antônio Audibert <i>Formação: Ciências Sociais</i> <i>Ficha curricular, fls. 87 e 88. Atestado fl. 315.</i>			
4) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Mariza de Fátima Farias Rosa <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 90 e 91. Atestado fl. 316.</i>	1,00	1,50	18,00
5) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Maria de Fátima Doria Marinsaldi <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 93 a 95. Atestado fl. 317.</i>			
6) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Maria Eliete Cardoso Gomes <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 97 e 98. Atestado fl. 317.</i>			

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>7) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Maria Adriana Costa Santos <i>Formação: Pedagogia</i> <i>Ficha curricular, fls. 100 e 101. Atestado fl. 318.</i></p> <p>8) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Nayra Joseane e Silva <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 103 e 104. Atestado fl. 319.</i></p> <p>9) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Raquel Nunes Wanderlei <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 106 e 107. Atestado fl. 320.</i></p> <p>10) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Roseli Kepler da Silva <i>Formação: Sociologia</i> <i>Ficha curricular, fls. 109 a 111. Atestado fl. 322.</i></p> <p>11) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Rosilda Escobar dos Santos <i>Formação: Assistente Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 113 a 115. Atestado fl. 322.</i></p> <p>12) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Cristiane Sales Gomes <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fls. 81 e 82.</i></p>			18,00

8

b4) engenheiro Planejamento - Qte: 01
Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação

1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos

Nome: *Sérgio Cadi Yu Ma*
Ficha curricular (fls. 125 a 127).

Comprovação dos serviços através da CAT Nº. 596/1999, (fl. 337).

b5) Geólogo - Qte: 02

O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação.

1) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos

Nome: *Gislaine Bertoglio Rodrigues*
Ficha curricular (fls. 117 a 119).
Comprovação dos serviços através da CAT Nº. 1220114, (fls. 226 e 227).

Nome: *Osmar Gustavo Wohi Coelho*
Ficha curricular (fls. 121 a 123).

	1,00	2,00	2,00
	1,00	2,00	4,00

1945

1387/1356

LM

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO : Fls. 150 a 187:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/ Avaliação
<p>c1) Conhecimento do trabalho</p>	<p>4 (quatro) pontos - Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras - 2,0 pontos Serviços de ação social - 2,0 pontos</p>	<p>1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras: 2,0 pontos (Fls. 18 a 21) Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p> <p>2-Serviços de ação social: 2,0 pontos (Fls. 21 a 24) Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p>
<p>c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.</p>	<p>15 (quinze) pontos, conforme distribuição a seguir: - Descrição da metodologia de trabalho: -Apoio à Fiscalização das obras - 06 pontos -Ação social - 05 pontos - Apoio técnico/monitoramento - 04 pontos</p>	<p>Descrição da metodologia de trabalho.</p> <p>1-Apoio à Fiscalização das obras: 5,0 pontos (Fls. 25 a 43) <i>- Mostra um resumo dos serviços realizados linkando os pontos apontados no Termo de Referência entretanto a empresa não apresenta uma metodologia para execução das atividades. Fez o fluxograma porém faltou a interligação destas metodologias e atividades com a coordenação regional que é parte estruturante do programa.</i></p> <p>2-Ação social: 3,0 pontos (Fls. 44 a 46) <i>- A empresa descreveu de forma geral a metodologia de ataque as ações de mobilização social entretanto a mesma não fez nenhuma referência aos procedimentos aplicados atualmente no programa, como formação de comitê de gestor, etapas dos processos de cadastramento e capacitação, estes pontos fazem-se necessário uma vez que a contratada já promove ações deste tipo contrato semelhante ao objeto desta licitação.</i></p> <p>3-Apoio técnico/monitoramento: 3,0 ponto (Fls. 46 a 49) <i>- Descreve bem a metodologia especificando os materiais, equipamentos e métodos. Apesar de relatar a interface entre os SIG e os aplicativos já existentes na Codevasf, o mesmo poderia ter adentrando especificamente no sistema de gerenciamento aplicado pela Codevasf no caso SPS que já é trabalhado com a empresa em outros contratos com a Codevasf.</i></p>

<p>Descrição do planejamento e da execução das atividades.</p>	<p>8 (oito) pontos - Controle topográfico SAA – 04 pontos - Passo a passo dos SAA – 04 pontos</p>	<p>1-Controle geométrico e topográfico construção dos SAA – 4,0 pontos (fls. 49 e 50) <i>- A empresa apresentou a metodologia e o fluxo das ações de maneira bastante clara e objetiva perfazendo toda a etapa técnica que tal atividade necessita conforme as normas e padrões brasileiros estabelecidos.</i> 2- Passo a passo na construção dos SAA – 2,0 pontos (fls. 50 e 51) <i>- A empresa deixou de apresentar etapas importante do passo a passo como: acompanhamento da sondagem, teste de vazão, teste de qualidade, acompanhamento de estruturas de concreto, controle tecnológico.</i></p>
<p>Nota obtida no âmbito do plano de trabalho</p>		<p>21,00</p>

8

EDITAL 04/2014

EXPERIÊNCIA DA EMPRESA: ENGECCOR = 96,0 PONTOS

1997
1387/13-56
MC

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a1	Supervisão/fiscalização de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barreiros/barragens.	<p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Atestado de capacidade técnica, CAT N° 261 à fl. 08, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Atestado de capacidade técnica, CAT N° 290 à fl. 29 (ART n°254362), a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Não comprovou.</i></p>	2,00	4,00	8,00

8

Item	Discriminação do serviço a ser comprovado no atestado	Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
a2	Gerenciamento de obras de infraestrutura hídrica, envolvendo Sistema de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitário e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>CAT Nº 1323 às fls. 22 a 26, a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i>	1,00	4,00	4,00
a3	Elaboração de Projeto de Engenharia, no nível mínimo de Projeto Básico, de abastecimento de água ou esgotamento sanitário ou sistemas de drenagem.	1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Atestado de capacidade técnica, CAT Nº 290 à fl. 30 (Projeto Executivo da Adutora Padre Lira), a empresa comprovou a execução dos serviços de supervisão/fiscalização, explicitando os serviços bem como os quantitativos.</i>	1,00	4,00	4,00
NOTA MÁXIMA DA EXPERIÊNCIA DA EMPRESA					16,00

8

B-EQUIPE TÉCNICA:

1949
65-37/1831
MC

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b1) Coordenador: De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 04/2014), para esse cargo é exigida experiência na coordenação de serviços de supervisão/fiscalização/gerenciamento de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo: Serviços de Abastecimento de Água e/ou Sistema de Esgotamento Sanitários e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução.</p> <p>Nome: <i>Marcelo Costa Napoleão do Régo</i> Ficha curricular: fl. 33.</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos <i>CAT Nº: 1323 – ART nº 254399 – Serviços e Elaboração de Projeto Executivo, inclusive regularização fundiária de uma barragem de acumulação de água, nas seguintes localidades: Localidades Barrocas, município de Jacobina/PI; Localidade Cachoerinha, município de Paulistana/PI.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos <i>CAT Nº: 1323 – ART nº 254398 – Serviços de Supervisão, fiscalização, gerenciamento, planejamento e monitoramento da obra de implantação de uma barragem de acumulação de água nas seguintes localidades: Cachoerinha no município de Paulistana/PI.</i></p>	2,00	4,00	8,00
			8,00

8

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b2) Engenheiros: Engenheiro Civil - (Qte: 06) Engenheiro Civil/Agrônomo De acordo com os Termos de Referência (Edital Nº 04/2014), para esse cargo é exigida experiência em execução de obras de infra-estrutura hídrica, envolvendo SAA e/ou SESS e/ou canais e/ou adutoras e/ou estações de bombeamento e/ou barragens/barreiros e/ou reservatórios, sistema de adução (cada profissional deverá apresentar no mínimo 1 CAT/ART) (pontuar cada engenheiro definido na planilha orçamentária)</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Nome: Jorge Humberto Leal de Sabóia</i> <i>Ficha curricular (fl. 50).</i> <i>Comprovação através da CAT Nº: 1329, fls. 55 a 59.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Nome: Pedro Vaz de Carvalho Neto</i> <i>Ficha curricular (fl. 61).</i> <i>Comprovação dos serviços através da CAT Nº: 1326, fls. 66 a 70.</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Nome: Ronald Costa Napoleão do Régo</i> <i>Ficha curricular (fl. 72).</i> <i>Comprovação através da CAT Nº: 1335, fls. 77 a 81.</i></p> <p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos <i>Nome: Vicente da Silva Moreira Filho</i> <i>Ficha curricular (fl. 83).</i> <i>Comprovação através da CAT Nº: 1330, fls. 88 a 92.</i></p>	2,00	2,00	24,00

1951
1381/13.56
M

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Nome: José Victor Nunes Viana</i> <i>Ficha curricular (fl. 94).</i> <i>Comprovação através da CAT N.º: 1324, fls. 99 a 103.</i></p> <p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 4,0 pontos <i>Nome: José de Sousa Andrade Filho</i> <i>Ficha curricular (fl. 105).</i> <i>Comprovação através da CAT N.º: 1325, fls. 110 a 114.</i></p>			24,00

8

1952
1387/33-56
W

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>b3) Técnico Ação Social: Técnico Ação Social (Qte: 12 profissionais) Experiência em associativismo, organização e/ou mobilização e/ou assistência a populações.</p> <p>1) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Alaine Leal Ribeiro <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.117. Atestado fl. 118.</i></p> <p>2) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Misleide Rabelo Ramos <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.121. Atestado fl. 123.</i></p> <p>3) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Maria da Conceição dos Santos Azevedo <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.126. Atestado fl. 127.</i></p> <p>4) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Iratônia Barbosa de Almeida <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.129. Atestado fl. 130.</i></p> <p>5) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Luzineide Lima de Carvalho <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.132. Atestado fl. 133.</i></p> <p>6) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Joelma Sousa Lima <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl.135. Atestado fl. 136.</i></p>	1,00	1,50	18,00

8

Atestados	Número máximo de atestados (A)	Nota por atestado (B)	Nota máxima do item (C)
<p>7) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Josânia Carlos Cabral <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 138. Atestado fl. 139.</i></p> <p>8) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Dayane Kaline Leite Farias <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 141. Atestado fl. 142.</i></p> <p>9) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Larissa Vieira Rêgo <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 144. Atestado fl. 145.</i></p> <p>10) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Lydiany Sousa Ferreira <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 147. Atestado fls. 148 e 149.</i></p> <p>11) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Raquel Nunes Wanderlei <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 151. Atestado fls. 152 e 153.</i></p> <p>12) Documento considerado para fins de pontuação: 1,50 pontos Nome: Márcia Cristina Gomes Silva Leocádio <i>Formação: Serviço Social</i> <i>Ficha curricular, fl. 155 Atestado fls. 156 a 158.</i></p>			18,00

b4) engenheiro Planejamento - Qte: 01
Experiência em atividades de planejamento e controle ou monitoramento em serviços similares ao objeto desta licitação

1) Documento considerado para fins de pontuação: 2,0 pontos

Nome: *Josué de Sousa Moura*

Ficha curricular (fl. 161).

Comprovação dos serviços através da CAT Nº. 1328, (fls. 166 a 170).

b5) Geólogo - Qte: 02

O Geólogo deverá demonstrar experiência anterior em serviços similares ao objeto desta licitação.

1) Documento considerado para fins de pontuação: 3,0 pontos

Nome: *José Eduardo de Carvalho*

Ficha curricular (fl. 173).

Apresentou experiência através da ART 00004060626685013417 à fl. 170.

Nome: *Djalma de Sousa Moura*

Ficha curricular (fl. 176).

Apresentou experiência através da ART 0019008349015013517 às fls. 177 a 179.

	2,00	1,50	3,00
	1,00	2,00	2,00
			5,00

C - PLANO DE TRABALHO:

C - PLANO DE TRABALHO : FIs. 184 a 224:

Itens a avaliar	Nota máxima	Nota/Avaliação
<p>c1) Conhecimento do trabalho</p> <p>4 (quatro) pontos</p> <p>-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras - 2,0 pontos</p> <p>Serviços de ação social - 2,0 pontos</p>		<p>1-Apoio à fiscalização e supervisão e apoio técnica das obras: 2,0 pontos (FIs. 185 a 192)</p> <p>Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p> <p>Descreve muito bem as atividades com apresentação de um fluxograma.</p> <p>2-Serviços de ação social: 2,0 pontos (FIs. 192 a 194)</p> <p>Tem conhecimento visto que a empresa tem contrato de apoio a fiscalização com a Codevasf em várias Superintendências de obras similares e ficou caracterizado em sua descrição.</p>
<p>c.2) Sistemática prevista para a execução das atividades, conforme escopo dos serviços apresentados no item 4.</p>	<p>15 (quinze) pontos, conforme distribuição a seguir:</p> <p>- Descrição da metodologia de trabalho:</p> <p>-Apoio à Fiscalização das obras - 06 pontos</p> <p>-Ação social - 05 pontos</p> <p>- Apoio técnico/monitoramento - 04 pontos</p>	<p>Descrição da metodologia de trabalho.</p> <p>1-Apoio à Fiscalização das obras: 5,0 pontos (FIs. 194 a 209)</p> <p>- Apresenta exaustivamente a metodologia dos trabalhos de campo das tecnologias com um numero exagerado de fotos, apresenta o fluxograma das atividades, enfatiza a questão geológica, que é importante no serviço.</p> <p>2-Ação social: 4,0 pontos (FIs. 210 a 214)</p> <p>- Já na ação social é apresentado um fluxograma das ações bastante interessante da instalação das cisternas desde a apresentação do programa, instalação do comitê e reuniões nas comunidades, com as etapas de cadastramento, capacitação e validação dos beneficiários.</p> <p>3-Apoio técnico/monitoramento: 4,0 ponto (Fl. 215)</p> <p>-É feito um relato da rotina dos trabalhos demonstrando o programa a ser utilizado no monitoramento, com quais ferramentas de gestão, incluindo o SPS, que é o sistema utilizado atualmente pela Codevasf.</p>
<p>Descrição do planejamento e da execução das atividades.</p>	<p>8 (oito) pontos</p> <p>- Controle geométrico e topográfico construção dos SAA - 04 pontos</p> <p>- Passo a passo na construção dos SAA - 04 pontos</p>	<p>1-Controle geométrico e topográfico construção dos SAA - 4,0 pontos (Fl.184)</p> <p>- Empresa conseguiu representar bem a descrição do processo com base geométrica e topográfica embasada.</p> <p>2-Passo a passo na construção dos SAA - 4,0 pontos (Fl.185)</p> <p>- A empresa apresentou etapas importante do passo a passo como: acompanhamento da sondagem, teste de vazão, teste de qualidade, acompanhamento de estruturas de concreto, controle tecnológico.</p>
<p>Nota obtida no âmbito do plano de trabalho</p>	<p>25,00</p>	