

TRANSMISSÃO DE FAX - 8ª SR

DATA	08/11/17	QUANT. DE PÁGINAS	15	FAX Nº:	39/2017-8ª/SL
EMISSOR:	CODEVASF - 8ª SL	TEL. EMISSOR	(098) 3268-4149	FAX EMISSOR	(098) 3268-4187
DESTINATÁRIO	LICITANTES/INTERESSADOS	TEL. DESTINATÁRIO		FAX DESTINATÁRIO	

**CONCORRÊNCIA NACIONAL Nº 04/2017-8ªSR
RESULTADO DO JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

A COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DOS VALES DO SÃO FRANCISCO E DO PARNAÍBA – CODEVASF-8ªSR, por intermédio da sua 8ª Secretaria Regional de Licitações, comunica às licitantes interessadas o resultado do julgamento das Propostas Técnicas da Concorrência nº 04/2017 que declarou **HABILITADAS** à terceira fase do processo licitatório – abertura das propostas financeiras – as empresas HIDRAELE PROJETOS E SERVIÇOS LTDA, CONSÓRCIO CONEN/PROYFE, CONSÓRCIO BECK DE SOUZA/MPB ENGENHARIA, SANEVIAS CONSULTORIA E PROJETOS LTDA – EPP, CONSÓRCIO ENCIBRA/MJ, CONSÓRCIO SERENCO/PCE CONSULTORIA e CONSÓRCIO NE-CONSULT/EICOMNOR; e **INABILITADAS** as licitantes ESTÁTICA ENGENHARIA LTDA, CONSÓRCIO UFC/SANESCON ENGENHARIA e CONSÓRCIO TECHINE/ENGECONSULT por não atenderem ao item 4.3.5 do edital. PRAZO PARA RECURSO ATÉ 17/11/2017, PRAZO DE CONTRARRAZÕES RECURSAIS ATÉ 24/11/2017.

Informamos ainda que a cópia do relatório da Comissão Técnica de Julgamento está disponibilizada no sítio eletrônico da Codevasf (www.codevasf.gov.br) e que o processo se encontra à disposição para consulta na sala da Secretaria Regional de Licitações - 8ªSL, na Avenida Alexandre de Moura, nº 25, Centro, São Luís – MA.

Gisélia Santos de Melo
Gisélia Santos de Melo
Secretaria Regional de Licitações
CODEVASF – 8ª SR



MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba
Comissão Técnica de Julgamento

Fls.: 0131
Proc.:5980.000496/2017-56

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA CONCORRÊNCIA Nº 04/2017

1.0 – OBJETO:

1.1. Examinar e julgar as Propostas Técnicas das empresas classificadas na fase de habilitação ao certame licitatório deflagrado pela 8ª Superintendência Regional da Codevasf, Edital nº 04/2017 – na modalidade Concorrência Técnica e Preço, que tem como objeto a Elaboração do projeto de engenharia de saneamento básico, contemplando os sistemas de esgotamento sanitário, abastecimento de água e drenagem pluvial, da sede do Município de Balsas, incluindo as suas zonas de expansão, no Estado do Maranhão.

2.0 – LICITANTES HABILITADOS NA 1ª FASE

2.1. As empresas:

EMPRESA
ESTÁTICA ENGENHARIA LTDA
HIDRAELE PROJETOS E SERVIÇOS LTDA
CONSÓRCIO CONEN/PROYFE
CONSÓRCIO UFC/SANESCON ENGENHARIA
CONSÓRCIO BECK DE SOUZA/MPB ENGENHARIA
SANEVIAS CONSULTORIA E PROJETOS LTDA – EPP
CONSÓRCIO ENCIBRA/MJ
CONSÓRCIO SERENCO/PCE CONSULTORIA
CONSÓRCIO TECHINE/ENGECONSULT
CONSÓRCIO NE-CONSULT/EICOMNOR

3.0 – HABILITAÇÃO DAS CONCORRENTES QUANTO A DOCUMENTAÇÃO:

A Comissão Técnica de Julgamento, designada pela Determinação nº 057/2017-8ªSR de 24/05/2017, realizou a devida análise das propostas técnicas das empresas concorrentes, com base nos itens 4.3 e 12.3 da concorrência nº 04/2017 e com base na Lei 8.666/1993, e decidiu considerar:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature] *[Handwritten signature]*

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba
Comissão Técnica de Julgamento

DESCCLASSIFICADA a licitante CONSÓRCIO UFC/SANESCON ENGENHARIA por não atender ao item 4.3.5 do Edital nº 04/2017: *As Propostas Técnicas que obtiverem pontuação inferior a 50% (cinquenta por cento) dos quesitos relacionados nos subitens 15.1.1 a 15.1.3 do Termos de Referência, Anexo II deste edital, ou pontuação total inferior 80 (oitenta) pontos, serão desclassificadas*, pois a empresa obteve **71** pontos na análise da proposta técnica conforme descrição da análise em anexo.

DESCCLASSIFICADA a licitante ESTÁTICA ENGENHARIA LTDA por não atender ao item 4.3.5 do Edital nº 04/2017: *As Propostas Técnicas que obtiverem pontuação inferior a 50% (cinquenta por cento) dos quesitos relacionados nos subitens 15.1.1 a 15.1.3 do Termos de Referência, Anexo II deste edital, ou pontuação total inferior 80 (oitenta) pontos, serão desclassificadas*, pois a empresa obteve **72,5** pontos na análise da proposta técnica conforme descrição da análise em anexo.

DESCCLASSIFICADA a licitante CONSÓRCIO TECHINE/ENGECONSULT por não atender ao item 4.3.5 do Edital nº 04/2017: *As Propostas Técnicas que obtiverem pontuação inferior a 50% (cinquenta por cento) dos quesitos relacionados nos subitens 15.1.1 a 15.1.3 do Termos de Referência, Anexo II deste edital, ou pontuação total inferior 80 (oitenta) pontos, serão desclassificadas*, pois a empresa obteve **69** pontos na análise da proposta técnica conforme descrição da análise em anexo.

CLASSIFICADA a licitante HIDRAELE PROJETOS E SERVIÇOS LTDA, pois a mesma obteve **91,5** pontos na análise de sua proposta técnica, conforme ficha de análise em anexo, estando assim apta a participar da terceira fase do certame que será a abertura das propostas financeiras.

CLASSIFICADA a licitante CONSÓRCIO CONEN/PROYFE, pois a mesma obteve **90** pontos na análise de sua proposta técnica, conforme ficha de análise em anexo, estando assim apta a participar da terceira fase do certame que será a abertura das propostas financeiras.

CLASSIFICADA a licitante CONSÓRCIO BECK DE SOUZA/MPB ENGENHARIA, pois a mesma obteve **83,5** pontos na análise de sua proposta técnica, conforme ficha de análise em anexo, estando assim apta a participar da terceira fase do certame que será a abertura das propostas financeiras.

CLASSIFICADA a licitante SANEVIAS CONSULTORIA E PROJETOS LTDA – EPP, pois a mesma obteve **90** pontos na análise de sua proposta técnica, conforme ficha de análise em anexo, estando assim apta a participar da terceira fase do certame que será a abertura das propostas financeiras.

CLASSIFICADA a licitante CONSÓRCIO ENCIBRA/MJ, pois a mesma obteve **89** pontos na análise de sua proposta técnica, conforme ficha de análise em anexo, estando assim apta a participar da terceira fase do certame que será a abertura das propostas financeiras.

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
Companhia de Desenvolvimento dos Vales dos São Francisco e do Parnaíba
Comissão Técnica de Julgamento

CLASSIFICADA a licitante CONSÓRCIO SERENCO/PCE CONSULTORIA, pois a mesma obteve **83** pontos na análise de sua proposta técnica, conforme ficha de análise em anexo, estando assim apta a participar da terceira fase do certame que será a abertura das propostas financeiras.

CLASSIFICADA a licitante CONSÓRCIO NE-CONSULT/EICOMNOR, pois a mesma obteve **82,5** pontos na análise de sua proposta técnica, conforme ficha de análise em anexo, estando assim apta a participar da terceira fase do certame que será a abertura das propostas financeiras.

4.0 – CONCLUSÃO

4.1. A Comissão Técnica de Julgamento, designada pela Determinação nº 057/2017-8ªSR, procedeu ao exame e julgamento das Propostas Técnicas em conformidade com os itens 4,3 e 12.3 do edital da concorrência nº 04/2017 – e em conformidade com a Lei nº 8.666/1993, tendo **DESCLASSIFICADAS** as licitantes: CONSÓRCIO UFC/SANESCON ENGENHARIA, ESTÁTICA ENGENHARIA LTDA e CONSÓRCIO TECHINE/ENGECONSULT e **CLASSIFICADAS** as licitantes: HIDRAELE PROJETOS E SERVIÇOS LTDA, CONSÓRCIO CONEN/PROYFE, CONSÓRCIO BECK DE SOUZA/MPB ENGENHARIA, SANEVIAS CONSULTORIA E PROJETOS LTDA – EPP, CONSÓRCIO ENCIBRA/MJ, CONSÓRCIO SERENCO/PCE CONSULTORIA, CONSÓRCIO NE-CONSULT/EICOMNOR, onde se pode observar o detalhamento das notas nas fichas de análise das propostas que são parte anexa a este relatório.

Assim sendo, em atendimento ao estabelecido no item 12 do Edital nº 04/2017, enviamos este relatório à 8ª SL para que seja aberto o prazo recursal e posteriormente a marcação de data para abertura das propostas financeiras.


São Luís/MA, 07 de novembro de 2017.



Ericka Rocha da Cunha
Membro da Comissão



Gustavo Talge Ferreira
Membro da Comissão



Sergio Luiz Soares de Souza Costa
Presidente da Comissão

Folha 0131
Proc. _____

Rubrica**RESUMO DA ANÁLISE TÉCNICA**

EMPRESA	PONTUAÇÃO OBTIDA	SITUAÇÃO
CONSÓRCIO BECK DE SOUZA/MPB ENGENHARIA	83,50	CLASSIFICADO
CONSÓRCIO CONEN/PROYFE	90,00	CLASSIFICADO
CONSÓRCIO ENCIBRA/MJ	89,00	CLASSIFICADO
CONSÓRCIO NE-CONSULT/EICOMNOR	82,50	CLASSIFICADO
CONSÓRCIO SERENCO/PCE CONSULTORIA	83,00	CLASSIFICADO
CONSÓRCIO TECHINE/ENGECONSULT	69,00	DECLASSIFICADO
CONSÓRCIO UFC/SANESCON ENGENHARIA	71,00	DECLASSIFICADO
ESTÁTICA ENGENHARIA LTDA	72,50	DECLASSIFICADO
HIDRAELE PROJETOS E SERVIÇOS LTDA	91,50	CLASSIFICADO
SANEVIAS CONSULTORIA E PROJETOS LTDA – EPP	90,00	CLASSIFICADO



ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: NE COLSULT - EICOMNOR

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

82,5
SIM

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	6,5
Conhecimento do empreendimento	10,0	7,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	3,0
Total de Pontos	25,0	16,5

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	13,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	23,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	3,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	7,5
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	5,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	43,0

[Handwritten signature]

ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: SERENCO - PCE

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

83,0
SIM

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	8,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	8,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	0,0
Total de Pontos	25,0	16,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	10,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	20,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	6,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	1,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	
c) Estrutura Organizacional:		7,5
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	5,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	47,0

[Handwritten signatures and initials]

ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: HIDRAELE

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

91,5
SIM

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	8,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	8,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	21,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	13,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	23,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	6,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	4,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	6,0
- meio ambiente	7,5	7,5
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	4,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	47,5



ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: SANEVIAS

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

90,0
SIM

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	8,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	7,5
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	4,5
Total de Pontos	25,0	20,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	12,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	22,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	6,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	3,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	7,5
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	4,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	48,0



ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: UFC - SANESCON

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

71,0
NÃO

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	8,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	8,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	3,0
Total de Pontos	25,0	19,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	13,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	23,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	0,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	4,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	0,0
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	0,0
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	5,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	29,0

OBS:

1 - EMPRESA APRESENTOU O PROFISSIONAL, COODENADOR, NO ENTANTO MESMO NÃO COMPROVOU ACERVO TÉCNICO A NÍVEL DE COORDENAÇÃO

2 - OS PROFISSIONAIS, MEIO AMBIENTE E ENGENHARIA SANITÁRIA, NÃO APRESENTARAM ATESTADOS QUE COMPROVASSE ATUAÇÃO NA ÁREA AMBIENTAL E ENGENHARIA SANITÁRIA RESPECTIVAMENTE.



ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: ENCIBRA / MJ

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

89,0
SIM

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	7,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	7,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	2,0
Total de Pontos	25,0	16,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	13,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	23,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	6,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	4,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	7,5
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	5,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	50,0

[Handwritten signature]

ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: CONEN_PROYFE

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

90,0
SIM

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	8,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	8,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	3,0
Total de Pontos	25,0	19,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	12,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	22,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	6,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	3,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	7,5
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	5,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	49,0



ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: BECK DE SOUZA - MPB

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

83,5
SIM

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	6,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	6,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	3,0
Total de Pontos	25,0	15,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	12,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	22,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	6,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	3,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	7,5
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	3,0
Cronograma de permanência	1,0	0,5
Total de Pontos	50,0	46,5



ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: ESTÁTICA ENGENHARIA

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

72,5
NÃO

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	8,0
Conhecimento do empreendimento	10,0	7,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	3,0
Total de Pontos	25,0	18,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	14,0
Cronograma	5,0	5,0
Total de Pontos	25,0	24,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	0,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	0,0
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	0,0
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	0,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	2,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	7,5
- meio ambiente	7,5	0,0
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	5,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	30,5

OBS:

1 - EMPRESA NÃO APRESENTOU O PROFISSIONAL, COODENADOR, NO QUADRO PERMANENTE DA EMPRESA

CONFORME ITEM 14.4.2.6 a, DO TERMO DE REFERÊNCIA

2 - O PROFISSIONAL, MEIO AMBIENTE, NÃO APRESENTOU ATESTADOS QUE COMPROVASSE ATUAÇÃO NA AREA AMBIENTAL



ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

EMPRESA PROPONENTE: TECHNE - ENGECONSULT

PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICADO

69,0
NÃO

CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Conhecimento da região	10,0	8,5
Conhecimento do empreendimento	10,0	8,0
Abordagem de métodos e soluções construtivas	5,0	4,5
Total de Pontos	25,0	21,0

BASES METODOLÓGICAS E PLANO GERAL DE TRABALHO		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
Procedimentos técnicos organizacionais	2,5	2,5
Estratégia para aprovação dos estudos nos órgãos	2,5	2,5
Programa de Trabalho	15,0	10,0
Cronograma	5,0	0,0
Total de Pontos	25,0	15,0

EQUIPE TÉCNICA		
ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA (PONTOS)	PONTUAÇÃO OBTIDA (PONTOS)
a) Coordenador:		
1) Formação acadêmica e complementar	1,0	1,0
2) Experiência geral:		
- Diversidade de projetos em que participou	1,5	1,5
- Complexidade dos projetos em que participou	1,5	1,5
3) Experiência específica:		
- Coordenação de projetos de saneamento básico	6,0	6,0
b) Equipe Chave:		
1) Formação acadêmica e complementar (1 por área)	4,0	2,0
2) Experiência específica por área de conhecimento:		
- engenharia hidráulica	7,5	7,5
- engenharia sanitária	7,5	7,5
- engenharia elétrica	7,5	0,0
- meio ambiente	7,5	0,0
c) Estrutura Organizacional:		
Personograma de equipe e Descrição das funções	5,0	5,0
Cronograma de permanência	1,0	1,0
Total de Pontos	50,0	33,0

OBS:

1 - EMPRESA APRESENTOU PROPOSTA TÉCNICA COM MAIS DE 100 FOLHAS (106 FOLHAS), FICANDO O CRONOGRAMA FORA DAS PÁGINAS ANALISADAS

2 - A EMPRESA NÃO APRESENTOU COMPROVAÇÃO DE VÍNCULO EMPREGATÍCIO DOS PROFISSIONAIS DE ENGENHARIA ELÉTRICA E MEIO AMBIENTE, NÃO ATENDENDO ASSIM AO ITEM 14.4.2.6 b

